

ISU 7
JUL - SEPT
2021



SVARĀ

PERIHAL BUDAYA KONTEMPORARI

MYR 25 / SGD 15

ISSN 2716-5426



9 772716 542006

SVARA

PERIHAL BUDAYA KONTEMPORARI

SIDANG REDAKSI

KETUA EDITOR

Hafiz Hamzah

EDITOR KANDUNGAN

Badrul Hisham Ismail

PENASIHAT EDITORIAL

Noor Azam Shairi

EDITOR FOTOGRAFI

Hasnoor Hussain

ARTIS REKA LETAK

Ejin Sha Studio

PEMASARAN & DIGITAL

Nazir Harith Fadzilah

PENYUMBANG

Afiq M. Noor
Alina Abdullah
Amin Landak
Clariessa Kesulai
Dina Zaman
Fahmi Mustaffa
Fasyali Fadzly
Gabriela Mistral
Goenawan Mohamad
Liliane Fan
Michelle Yesudas
Mohd Sazni
Nadia Khan
Ooi Kok Hin
Rebecca Ilham
Siti Nurnadilla Mohamad Jamil
Wan Hamidi Hamid
Wan Nor Azriq
Zhafirin Zulkifli
Zulwaqar Akram

FOTOGRAFI KULIT DEPAN
oleh Nadirah Zakariya

ISU 7
JUL – SEPT
2021



@jurnalsvara
editor@jurnalsvara.com

SVARA diterbitkan empat kali setahun
oleh Pelita Tenggara Enterprise.

Dicetak di Malaysia oleh
Vivar Printing Sdn. Bhd.

INTISARI

- 2 Intisari
Sidang redaksi

NOTA EDITOR

- 3 Kelopak bunga dan setengah dewa
— Hafiz Hamzah
Rumah ganas
— Amin Landak

S A J A K

- 4 Tujuh sajak
— Clariessa Kesulai
50 Sembilan sajak
— Goenawan Mohamad

C E R P E N

- 5 Destinasi hujung malam
— Zulwaqar Akram

B U K U

- 8 Karya feminis tak perlu marah-marah
— Rebecca Ilham
52 Wajah seribu sunyi
— Wan Nor Azriq

S E R A N T A U

- 10 Siang malam, keberanian bercampur takut
— Liliane Fan
13 Myanmar: luka panjang kemanusiaan
— Michelle Yesudas

E S E I

- 18 Keragaman seksualiti di Nusantara
— Afiq M. Noor
23 Agama Melayu, tanjak dan hal-hal jati diri
— Dina Zaman
26 Nisha Ayub: Dari penjara jadi pembela
— Fahmi Mustaffa
46 Panggil saya Abah
— Siti Nurnadilla Mohamad Jamil & Ooi Kok Hin

F I L E M

- 21 Jiwa lembut di tengah kabut
— Nadia Khan
56 Filem sungguh sangat sederhana
— Mohd Sazni

S E N I V I S U A L

- 29 Kerudung tanpa selubung
— Alina Abdullah

M U Z I K

- 35 Muzik untuk menari dan melawan
— Wan Hamidi Hamid
40 Wanita, distorsi dan...
— Zhafirin Zulkifli

T E A T E R

- 43 Nadirah dalam tiga kesempatan
— Fasyali Fadzly

T E R J E M A H A N

- 54 Rentak Chile
— Gabriela Mistral

Panggil saya Abah

Metafora dan politik paternalisme infantil

SITI NURNADILLA MOHAMAD JAMIL & OOI KOK HIN



©Hasnor Hussain

Jika kita mentakrifkan metafora menurut apa yang dimaksudkan oleh tamadun Yunani Purba, iaitu suatu "pemahawaan ke tempat lain", atau apabila kita menyatakan sesuatu hal sebagai perkara lain untuk tujuan perbandingan, maka metafora "Abah" dilihat hanya sebagai alat retorik kiasan, suatu instrumental bahasa, suatu alat imaginasi ekspresif dan suatu *catachresis*. Malangnya, konotasi konotasi sebegini menanggupi satu pemisahan radikal antara dunia kebaduan dan struktur-struktur pemahaman linguistik yang mana melaluinya atau pengaruhannya "muncul". Kerana itu, daripada sifat padangangan wacana kritis

(critical discourse), esei ini bertujuan menunjukkan secara ringkas bahawa, metafora Abah bukanlah sekadar perihal perkataan, tetapi lebih kepada fikiran atau tindakan kerana ia memainkan peranan asas dalam membentuk (dan menghuraikan) hakikat sosio politik kita.

Ia mengaktifkan perkataan dan nilai-nilai berkaitan dengan konsep paternalisme orang Melayu yang mendaras daging dan sebahagian besarnya berlaku secara tidak sedar. Apa yang kita maksudkan dengan "secara tidak sedar" di sinilah "bukan tertahan dalam erti Freudian, tetapi tidak sedar dalam erti kata kita tidak sedar akannya" (Lakoff, 2016 [1994], p.4).

Kita bahaskan bahawa metafora paternal yang sentiasa ada di Malaysia dilihat sebagai perlu dalam menambah keabsahan pimpinan. Paternalisme adalah suatu ciri yang berulang dalam rejim autoritarian, yang sering menggunakan sentimen kekeluargaan untuk menambah keabsahannya. Daripada dinasti Kimi di Korea Utara sehingga negara-negara di Eropah Timur dan Asia Tengah, "sosok-sosok bapa" (*father figures*) adalah metafora yang sering digunakan untuk mengangkat imej diktor-diktator. Walaupun kebanyakan negara mempunyai gelaran kehormat bersifat paternalistik, gelaran gelaran tersebut kebiasaananya

dianugerahkan kepada tokoh-tokoh pengasas negara yang membawa sebuah negara itu kepada kemerdekaan. Lantas, amatlah ganji, bahawa Muhyiddin Yassin, Perdana Menteri Malaysia yang kelapan, merupakan kepada dirinya sebagai "Abah" dalam beberapa majlis termasuk satu perutusan yang distar televisyen pada tahun 2020, dalam rentang waktu enam dekad selepas kemerdekaan negara ini. Sesetengah rakyat Malaysia menerima baik imej "Abah", manakala yang lain menggecainya. Makalah ini mengetengahkan soalan, bagaimanakah imej dan inti pati "Abah" itu dihasilkan dan apakah fungsi retorik "sosok-sosok bapa" yang digunakan oleh Muhyiddin dan menteri-menteri kanannya?

Paternalisme adalah suatu ciri yang berulang dalam rejim autoritarian, yang sering menggunakan sentimen kekeluargaan untuk menambah keabsahannya.

MENGHASILKAN "ABAH"

Muhyiddin mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri pada bulan Mac 2020 selepas kebuntuan Langkah Sheraton yang berlangsung selama seminggu. Pengurusan imejnya yang begitu teliti sehingga hari ini membuktikan soalan, adakah penamplian "Abah" itu sesuai yang organik atau direka-reka? Adakah ia suatu reaksi yang spontan atau satu pengurusan imej yang dikoordinasi?

Sebagai permulaan, kita mestilah menentukan bila orang Muhyiddin mencipta watak "Abah" itu. Tiada tanda-tanda retorik "Abah" yang dapat dilihat pada tiga bulan pertama pemerintahan Muhyiddin. Terdapat tumpukan komen-komen netizen menyatakan bahawa gaya bertutur Muhyiddin adalah laksana seorang tua yang "penyangang" sedang bertutur dengan "anak-anak"nya. Semuanya nula berubah pada bulan Jun.

Bernama, agensi berita nasional, telah menerbitkan sejumlah makalah dan video menayangkan seolah-olah orang ramai menyayang Muhyiddin sebagai "Abah". Besar kemungkinan orang dalam Muhyiddin menerima imej sosok bapa itu sebagai suatu kempen

untuk menarik sokongan sebagai tanda hari ke-100 dia dalam pemerintahan. Serangan kilat ini menghasilkan aturan agenda yang diungkap. Media bukan kerajaan menghasilkan semula dan melihat gandakan usaha dalam remikarnasi Muhyiddin sebagai "Abah".

Walaupun "Abah" mungkin merupakan satu rujukan santai dan spontan kepada Muhyiddin sebelum bulan Jun, skala pengeluaran dan tahap koordinasi selepas itu memimpin kepada satu kempen terancang.

Bukan Muhyiddin sahaja yang dibahagia. Berita dan poster-poster yang diedarkan di media sosial menggambarkan menteri-menteri kanannya yang bertanggungjawab atas keselamatan, Ismail Sabri Yaakob, sebagai "Pak Long", menteri kewangan Tengku Zafirul Aziz sebagai "Pak Su", dan pengarah kesihatan yang terkenal Noor Hisham Abdullah sebagai "Pak Ngah".

IMEJ, INTI PATI

Imej dan inti pati "Abah" yang direka-reka oleh pakar runding imej politik dan penulis neopanny bergabung dengan satu sama lain kerana kedua-duanya sesuai dengan estetik tradisional pemimpin lelaki Melayu Muslim. Apabila dia membuka ucapan dengan memberi salam dan menyudahinya dengan doa, Muhyiddin dikatakan sebagai seorang pemimpin Muslim bertakwa. Dan hakikat bahawa dia adalah anak lelaki kepada seorang ustaz yang dihormati di Johor hanya menambah kepada idea itu. Muhyiddin sentiasa terlibat bersama di kaca TV sepanjang tempoh PKP, adakala dengan tali leher yang tersimpul dan lengkap kemeja yang disingsing sehingga paras bawah siku, adakala dengan kemeja bercorak petak atau biasa yang tidak menonjol—memberi isyarat bahawa perhatiannya untuk berpidi dari pada panji-panji polisi yang abstrak kepada perbuatan biasa dan berterus-terang, dekat dengan rakyat. Dia selalunya bertutur dengan gaya mudah, jika bukan secara santai. Sumber-sumber semiotik seperti hubungan fesyen kebiasaan berfungsi sebagai gerak isyarat simbolik informal yang membentarkan dia untuk menjadi lebih seperti rakyat, lantas merapatkan jurang antara dia sebagai pemimpin negara dengan orang ramai. Maka, ini membantu pembinaan "Abah" kita yang sehari-hari, seorang yang dipadukan untuk dilihat sebagai bapa yang telah membanting tulang untuk melaksanakan peranan paternalnya yang penting, sebagai pemberi (makanan, pakaian, tempat tinggal), pelindung serta pem-buat keputusan.

Walupun keadaan memaksanya untuk sentiasa peka dalam mendatir negara sambil menguruskan pandemik Covid-19, petisi "Abah" yang baik, peranan peranannya akhirnya dalam memberi sokongan emosi dan galakan kepada ahli keluarganya sering diperhitungkan melalui rujuannya kepada rakyat Malaysia marhaen seperti "Maket Kitah", "Madam Lee",

"Haj Salih," "Surat Kuar," dan "Kak Radziah" dalam perutusan perutusan sepanjang temoh PKP. Dalam bauak perutusan, sebagai "Abah" negara ini, dia juga terlibat rakuna akau anak-anaknya. Sebagai contoh, apabila menggunakan istilah misyati tambahan di bawah paket Perhatian untuk Industri Keduduk Sederhana (IKS) pada 6 April 2020, dia menyebut bahawa dia sedar akan kreativiti setengah orang yang memulihkan petikan petikan ncapanya "ke sauh ke sun" mendari takaman taran.

Dia malah memperlakukan rasa lucunya apabila memberhentui rakyat bahawa dia tujuh akau suami-suami yang memakai baju keluar istri mereka; juga orang yang mengayuh basikal di dalam rumah. Pada 23 April pula, sekutu mengingatkan rakyat untuk tidak membabit makanan pada bulan Ramadhan, dia memasang supaya mereka membuat hantaran keselapan masakan dalam kumpulan Facebook Masak Apa Tek Jadi Hari Ni Official. Pada 5 Jun, sekutu perutus perkenaan Pelan Jana Sejuna Ekonomi Negara (Penjana), dia mengikrarkan senjata YouTube, Pavitra, dan suaminya. Sugu, nasi beriani dan vorouvor ayam mereka. Mengkalkan pembinaan imej seorang bapa yang melibatkan diri, dalam perutusan klas berkenaan pandemik Covid-19 pada 6 Oktober, dia memberi amaran "maaflah, jika Abah ini mula menggunakan rotan sekarang" untuk mengekang lonjakkan kes coronavirus kerana negara tidak mampu menghadapi sekali pergerakan Covid-19 sekali lagi.

Strategi retorik sepanjang pembinaan imej dan inti parti "Abah" dilihat telah berjaya untuk merobohkan "diming" antara Muhyiddin dan rakyat, mencapai satu sensasi "ketulenan" dan "kejuruteraan"—terutamanya apabila ramai yang ragu pada perlumbaan perlamannya sebagai Perdana Menteri, setelah perlenturan kuasa yang melibatkan kejatuhan kerajaan pelbagai etnik yang dipimpin oleh Tun Mahathir Mohamad pada Mac 2020. Enam bulan setelah menjawat pangkat, menurut satu bancian yang dilaksanakan antara 15 Julai sehingga 10 Ogos 2020 oleh satu pendidka undi bebas Merdeka Centre, Muhyiddin mereima 69% rating perkenan Penerimaan "Abah Muhyiddin" boleh dikatakan menyimpulkan penerimaan rakyat terhadap pimpinannya.

MEMAHAMI ERTI METAFORA "ABAH"

Dalam satu erti, metafora dan imej "Abah" sering diterima sebagai mode komunikasi normal kerana ia sangat biasa sebenarnya. Imej imajinif diambil mudah kerana ia sebahagian daripada template mental yang senang difaham di Malaysia. Dalam erti lain, ia sebenarnya tertanam dalam adat-sudut pengopposisi akal budi yang menganggap hubungan autoriti sosial berhierarki kawalan, dan manipulasi sebagai kraduan yang "lazim". Tetapi ramai dari riadat kata sokak untuk melihat erti yang klesia-

Seperti dalam kesusukan budaya berunsur kolokfit, sebarang tanggapan berkaitan keluarga sentiasa lebih meyakinkan kerana ia berasosan dan memerlukan kod budaya yang tertanam di Malaysia khususnya apabila ketua keluarga se sebuah rumah tangga selalunya ialah bapa.

Keluarga adalah simbolik sebagai sumber perlindungan dan keinginan untuk melindungi ahlinya daripada asas sistem sistem moral, lanjut menyumbang kepada tanggapan bahawa Muhyiddin dengan meletakkan dirinya sebagai "Abah" mempunyai matlamat altruistik yang betul. Menurut Lakoff (2016, p.76), keabsahan autonoi ibu bapa datang daripada:

1. Ketidakupayaan seorang anak untuk tahu akan apa yang terbaik untuk dirinya dan keluarganya dan untuk bertindak berdasarkan itu;
2. Ibu bapa mempunyai kepentingan yang terbaik untuk anak dan keluarga dalam hati mereka dan bertindak berdasarkan itu;
3. Keupayaan ibu bapa untuk tahu apa yang terbaik untuk anak, dan
4. Pengikraran sosial bahawa ibu bapa mempunyai tanggungjawab untuk kesejahteraan anak dan keluarga.

2. Domain kehidupan awam dan peribadi tidak dibezakan
3. Sikap tidak ambil peduli akan keadilan sosial
4. Penerimaan keistimewaan untuk merkayang berpawatan dan berkuasa yang tidak adil
5. Memandang rendah rasionalisme dan semangat falsafah, dan menggalakkan mitos mitos yang digunakan untuk kepentingan mereka di tumpuk kuasa.

Pola fikir feudal ini penuh dengan hubungan tuan khadam atau pemerintah-hamba yang ketinggalan zaman yang mencuba untuk memperkuatkan keperluan psikologi yang mendalam untuk mengekalkan hubungan perlindung dilindungi yang bermasalah.

Pola fikir feudal ini penuh dengan hubungan tuan-khadam atau pemerintah-hamba yang ketinggalan zaman yang mencuba untuk memperkuatkan keperluan psikologi yang mendalam untuk mengekalkan hubungan perlindung-dilindungi yang bermasalah.

PENGUNAAN DAN PENYALAHGUNAAN "ABAH"

Sekarang kita telah mengetahui konteks penghasilan "Abah," iadi bahagian seterusnya mengetengahkan implikasi dan kesan pembawaan imej "Abah." Kalau "Abah" adalah satu perlambangan, apa yang dilambangkan? Kami senaraikan beberapa jawapan di bawah. Semuanya berkaitan dengan menambahkan keabsahan (legitimacy).

1. Membuatkan diri disayangi oleh pengundi dan melakonkan watak perlindung. Satu tingkah laku autoritarian klasik adalah untuk menjadikan pemimpin itu disayangi. Kalau seseorang yang tidak dikenali memukulanda, anda berkenangannya besar

2. Domain kehidupan awam dan peribadi tidak dibezakan
3. Sikap tidak ambil peduli akan keadilan sosial
4. Penerimaan keistimewaan untuk merkayang berpawatan dan berkuasa yang tidak adil
5. Memandang rendah rasionalisme dan semangat falsafah, dan menggalakkan mitos mitos yang digunakan untuk kepentingan mereka di tumpuk kuasa.

Pemimpin-pemimpin ini diundi oleh kita untuk memberi khidmat. Itu tanggungjawab mereka. Mereka bukanlah bapa-bapa kita dan kita bukanlah anak-anak mereka.

membalas dalam keadaan marah. Tetapi kalau dia adalah seseorang yang disayangi, anda mungkin akan maafkaninya—balikkan memberi alasan untuk menyokong—pengaruhnya tersebut. Apabila sosok bapa authoritarian melampaui sesetengah amalan demokratik, ia biasa ditos岃makan sebagai "Bapa itu menjaga kita, dan beliau tahu apa yang baik untuk kita." Dalam senario sebegini, pemimpin itu menggalakkan infantilisme orang ramai, yang membayangkan dia sebagai pemimpin yang enggan memegang jawatan yang memikul tanggungjawab berat demi mereka.

2. Bersama menuerti dan mematikan tentangan. Apabila seorang pemimpin dikishi penduduk, ia lebih suka untuk penentang menentang mengkritik tanpa dilihat terlepas daripada kesatuan kolokfit. Dalam penggambaran kekeluargaan ini, "Abah" ialah pemimpin rumah tangga (negara) yang membentuk tulang bekerya. Sesaya yang mengkritik "Abah" akan diketepikan sebagai "berpolistik" dan gagal untuk mengharungi ketiga-ketiga bapa itu. Walupun perumpamaan tersebut tidak mempunyai tempat dalam sistem demokrasi di mana pemimpin dipilih dan dipertanggungjawabkan (semestinya anda yang memilih untuk mengambil kerja itu dan tidak boleh meminta pengundi untuk memilih anda atas usaha yang sekadar cukup), ia mampu mengambil hati khususnya sesetengah ahli masyarakat Melayu. Ini bukanlah satu hujah untuk reduksionisme budaya dan apa yang kononnya dikenali sebagai nilai-nilai Melayu (dan pada rangkuman yang lebih luas, nilai-nilai Asia). Tetapi cara struktur kuasa, institusi dan ideologi konservatif berfungsi dalam sesetengah bahagian masyarakat Melayu adalah persekitaran yang subur untuk paternalisme diterapkan. Tambahan pula, tindakan turut mengangkat Ketua Pengarah yang masyhur itu sebagai "Pak Ngah" adalah satu langkah bijak untuk seluruh kempen itu mendapat penerimaan yang lebih luas.

3. Menubuhkan jurang dan hierarki. Sementara penggunaan "Abah" menghasilkan kemesraan dan kebiasaan, ia juga berfungsi untuk menyelaraskan jurang kuasa. Andai kata anda menerima "Abah" sebagai sosok bapa, anda akan dijangka untuk bertindak dengan berhemah dan sopan terhadap dia. Adalah biadab dan tidak sesuai untuk mengutuk sosok bapa secara terang-terangan. Anda juga secara tersirat menerima hierarki di antara anda dan dia. "Abah" bukan sahaja lagi seorang Perdana Menteri dan

ahli parlimen yang diundi rakyat (Dalam perwakilan demokratik ini, rakyat adalah tuan.) Dia telah berh忙 secara metamorfosis menjadi orang tua dalam keluarga yang patut disanjinggi—seakan menjadi pujaan—seorang yang mestilah hormati dan hindungi.

Perhatikan bahawa tiga sebab di atas juga berkait guna untuk mereka yang mengangkat Mahathir Mohamad sebagai "sosok datuk." Bukti yang paling nyata dalam perumpamaan ini adalah video kempen yang menunjukkan "Atok" bercakap kepada dua kanak-kanak tentang "misri akhir" nya untuk membimbang semula negara. Bagaimanapun, kami berpendapat terdapat dua perbezaan antara "Abah" dan "Atok." Perbezaan paling ketara adalah penghasilan "Abah" melibatkan dana dan jentera awam negara (e.g. agensi berita nasional) dan merupakan usaha lebih tersusun rapi. Perbezaan lain adalah menguatkuasakan disiplin dan kawalan.

Tidak seperti "Atok", perumpamaan "Abah" terjadi dalam konteks darurat Covid-19 di seluruh negara. Terdapat lebih banyak penekanan terhadap ketenteraman. Andai kalian mempunyai masa untuk melaksanakan satu kajian perbandingan linguistik antara "Abah" dan "Atok", kalian berkenanikan akan menemukan bahawa "Abah" berkait dengan lebih banyak perkataan yang berkaitan dengan disiplin dan hukuman. Lalu, kisan terhadap rotan dan desakan tanpa henut untuk "dengar arahan saya" dan "patuh nasihat Abah." (Malah ada kemeja T untuk itu yang dibuat oleh ahli parti politiknya.) Walauapun begitu, "Abah," "Atok" dan "Pak Long" semuanya mempunyai satu persamaan, iaitu semuanya adalah untuk mencapai kesudahan politik yang dicita. Andai kesan yang yang dimiliki tidak cukup ketara, ia pada dasarnya adalah untuk memenangi dan menganggap tumpuk kuasa.

Kempen Muhyiddin pada pilihanraya negeri Sabah memperlakukan kegunaan politik giminik "Abah." Jentera politiknya menjalankan kempen berskala penuh berkisar sekitar giminik "Abah." Melihat runutan ini berkesan di Sabah, orang Muhyiddin mungkin akan menjalankan kempen ala presiden pada PRU-15 (jika rundingan kerusi berjaya dan gabungan politiknya masih bertahan). Inti disokong oleh satu bancian oleh Merdeka Center (dilaksanakan pada bulan Ogos 2020) yang mendapati bahawa rating perkenan "Abah" Muhyiddin lebih tinggi daripada Perikatan Nasional.

Seseorang mungkin terganggu untuk beranya, "Seimai tu untuk apa?" Mengapa ada keperluan untuk mencipta keabsahan bagi sang pengguna? Kuasa untuk berbuat apa sebenarnya?

Kemungkinan jawapannya adalah sesetengah orang relah lama menanam mat dalam kepala mereka untuk meraih kuasa. Menata, merancang dan akhirnya sampai, lalu melepaskan, mencita lagi, merancang lagi. Mereka tidak perlu berburu apa-apa dengan kuasa. Kuasa itu kuat daya tarikannya, dan mengejarnya itu menagihkan. Andai dengan terus memburukkan orang ramai dan mengukuhkan paternalisme adalah apa yang perlu dalam meraih dan memegang kuasa, maka begitulah.

EMANSIPASI

Esai ini telah mencuba untuk meningkatkan kesedaran tentang bagaimana pembinaan "Abah" menyumbang kepada dominasi mental orang ramai oleh mereka yang berkuasa. Memandang kesedaran merupakan langkah pertama untuk emansipasi (Fairclough, 1989), usaha untuk memahami kontur matriks metafora "Abah" dan akibat akibatnya adalah mustahak, terutamanya apabila ia banyak berdasarkan songkuhan (atau persepsi) kita yang tidak jelas. Juga penting untuk diukur bahawa salah satu masalah terbesar kita sebagai rakyat adalah menguatkuasakan disiplin dan kawalan.

Tidak seperti "Atok", perumpamaan "Abah" terjadi dalam konteks darurat Covid-19 di seluruh negara. Terdapat lebih banyak penekanan terhadap ketenteraman. Andai kalian mempunyai masa untuk melaksanakan satu kajian perbandingan linguistik antara "Abah" dan "Atok", kalian berkenanikan akan menemukan bahawa "Abah" berkait dengan lebih banyak perkataan yang berkaitan dengan disiplin dan hukuman. Lalu, kisan terhadap rotan dan desakan tanpa henut untuk "dengar arahan saya" dan "patuh nasihat Abah." (Malah ada kemeja T untuk itu yang dibuat oleh ahli parti politiknya.) Walauapun begitu, "Abah," "Atok" dan "Pak Long" semuanya mempunyai satu persamaan, iaitu semuanya adalah untuk mencapai kesudahan politik yang dicita. Andai kesan yang yang dimiliki tidak cukup ketara, ia pada dasarnya adalah untuk memenangi dan menganggap tumpuk kuasa.

Pemimpin-pemimpin ini diundi oleh kita untuk memberi khidmat. Itu tanggungjawab mereka. Mereka bukanlah bapa-bapa kita dan kita bukanlah anak-anak mereka.

1 Lakoff, G. (2016 [1996]). *Moral Politics: How Liberals and Conservatives Think*. Chicago: University of Chicago Press. 3rd edition

2 Sved Hussein Alatas (1968). *Prudentialism in Malaysian Society: A study in historical community* (418, pp. 379-592).

3 Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. London: Routledge.

4 Sharuddin Matuz (2014 [1981]). *Conce of Hero in Malay Society*. Petaling Jaya: SUK 2nd edition