

KEBOLEHPASARAN GRADUAN DAN KESESUAIAN KURIKULUM PROGRAM EKONOMI DI UNIVERSITI TEMPATAN



**KEBOLEH PASARAN GRADUAN DAN KESESUAIAN
KURIKULUM PROGRAM EKONOMI DI UNIVERSITI
TEMPATAN**



KEMENTERIAN PENGAJIAN TINGGI

2020

Kementerian Pengajian Tinggi

Hak cipta terpelihara.

Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat juga pun, sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Jabatan Pendidikan Tinggi atau Kementerian Pengajian Tinggi terlebih dahulu.

Tahun 2020

Penerbit:
Jabatan Pengajian Tinggi
Kementerian Pengajian Tinggi
No. 2, Menara 2, Jalan P5/6, Presint 5
62200 Putrajaya

ISBN 978-983-3225-37-8



KANDUNGAN



LATAR BELAKANG

1

- *Pendahuluan*
- *Objektif Kajian*
- *Metodologi*



PENGENALAN

9

- *Pendahuluan*
- *Kajian Empiris*
- *Kesimpulan*



KEMASUKAN

17

- *Pendahuluan*
- *Jumlah permohonan UPU Mengikut Universiti*
- *Kelayakan kemasukan pelajar*
- *Analisis demografi pelajar*
- *Prestasi peperiksaan Muet pelajar*
- *Kesimpulan*



PROGRAM & INFRASTRUKTUR

39

- *Pendahuluan*
- *Struktur program ekonomi di universiti tempatan terpilih*
- *Tahap kesesuaian program ekonomi dengan kehendak semasa pemegang taruh*
- *Kesesuaian dan ketersediaan tenaga kerja dalam bidang ekonomi dan tahap infrastruktur*
- *Kesimpulan*



KEBOLEHPASARAN

73

- *Pendahuluan*
- *Status pekerjaan graduan ekonomi*
- *Sektor pekerjaan*
- *Tempoh menunggu untuk mendapat pekerjaan pertama*
- *Kepentingan program dengan pekerjaan semasa*
- *Tahap pendapatan bulanan*
- *Kesimpulan*



CADANGAN

93

- *Syarat kemasukan*
- *Struktur program*
- *Pengajaran dan pembelajaran*
- *Langkah seterusnya Jabatan Pengajian Tinggi*

BAB 1

LATAR BELAKANG



1.1 Pendahuluan

Rancangan Malaysia Kesebelas (RMK11) menekankan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran dan memiliki sikap positif untuk terus maju dalam ekonomi global agar dapat memenuhi kehendak dan penawaran pasaran buruh tempatan dan global. Sejajar dengan pelan strategik pendidikan kerajaan ini, ketersediaan tenaga kerja yang berkemahiran tinggi sangat penting untuk memastikan peralihan semua sektor ekonomi ke arah aktiviti berintensifkan pengetahuan, menjana produktiviti buruh dan menarik pelaburan ke Malaysia. Untuk mencapai objektif kerajaan ini, trend kemasukan pelajar ke universiti menjadi penanda aras kepada kualiti dan kuantiti dalam menjana produktiviti buruh atau kebolehpasaran graduan. Dalam memastikan kualiti pelajar, terdapat dua syarat yang perlu pelajar untuk melayakkan diri ke universiti tempatan, syarat umum dan khusus program. Perbezaan syarat khusus program mungkin akan mempengaruhi kualiti pelajar dan seterusnya kualiti graduan yang akan dihasilkan. Lantas, kajian ini akan memperhalusi syarat-syarat kemasukan dan proses pengambilan pelajar ke program ekonomi.

Kemampuan siswazah untuk memenuhi kehendak pekerjaan juga bergantung kepada banyak faktor antaranya ialah pendidikan dan latihan daripada program yang diterima dari institusi pendidikan tinggi (IPT). Langkah yang proaktif oleh IPT untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, pedagogi adalah menyusun semula program pengajian dan sistem serta menambah baik kurikulum dengan menerapkan nilai murni dan kemanusiaan dalam diri semua pelajar. Yusof dan Jamaluddin (2016) memberikan lima sebab program atau jurusan pengajian tidak mencukupi untuk bersaing dalam pasaran

pekerjaan. Antara lima sebab itu ialah kurangnya pendedahan kepada kemahiran insaniah, alam pekerjaan dan pembelajaran berbeza, bidang pengajian hanya fokus kepada bidang tertentu sahaja, program pengajian hanya asas dan tempoh pengajian yang singkat. Manakala berdasarkan kepada Hensen (1986, 2001), terdapat lima asas kemahiran yang perlu diterapkan oleh pelajar yang mengambil program ekonomi untuk diaplikasikan kepada alam pekerjaan. Lima kemahiran tersebut ialah kebolehan mengakses pengetahuan yang sedia ada (*ability to access existing knowledge*), menunjukkan panduan kepada pengetahuan sedia ada (*show a command of existing knowledge*), terjemahan pengetahuan sedia ada (*interpret existing knowledge*), manipulasi data ekonomi (*interpret and manipulate economic data*), menggunakan pengetahuan sedia ada untuk menerangkan isu-isu yang berkaitan (*use existing knowledge to explain issues*) dan mencipta pengetahuan baru (*create new knowledge*). Hal ini untuk memantapkan kemahiran komunikasi dan interpersonal yang berkesan di kalangan pelajar. Seterusnya, graduan yang memiliki kemahiran ini disamping kelayakan akademik yang baik memberikan kelebihan kepada mereka untuk mendapat pekerjaan dalam organisasi. Jones, Hoest, Fuld, Dahal dan Colender (2008) menunjukkan penuntut universiti di Amerika Syarikat memilih jurusan ekonomi sebagai program utama kerana kebanyakannya subjek dalam program ini berteraskan perniagaan seperti subjek yang mengandungi elemen keusahawanan. Oleh itu, pelajar memilih untuk mendalami dan memantapkan diri dalam program ini untuk persediaan ke alam pekerjaan khususnya yang melibatkan keusahawanan. Di samping itu juga, kurikulum masa kini perlu memenuhi saranan dasar kerajaan yang terkini iaitu sistem pembelajaran ke arah dasar *multidisciplinary* atau revolusi industri 4.0. Justeru itu, kajian ini amat diperlukan untuk memastikan setiap kursus di dalam program ekonomi dapat memberi kesan efektif kepada pelajar.

untuk memenuhi pasaran pekerjaan dan bukan semata-mata untuk memiliki segulung ijazah.

Selain itu, kesediaan sumber manusia dan fizikal juga penting untuk memastikan kurikulum dapat disampaikan dan dijalankan secara efektif dan berkesan. Aspek sumber manusia, Walstad dan Becker (2010), menyatakan penguasaan kemahiran mengajar adalah penting bagi seseorang tenaga pengajar. Sekiranya, pengajar tidak memiliki kemahiran mengajar dengan baik akan memberikan kesan negatif kepada kualiti graduan dan seterusnya melahirkan graduan yang tidak dapat memenuhi prospek pekerjaan. Program *Global Higher Education Forum 2016*(GHEF2016) mengetengahkan isu ketua dan tenaga pengajar yang berpengalaman diperlukan untuk memastikan daya tahan program di kalangan pelajar universiti. Manakala *Malaysian Education Blueprint 2015-2025* menggariskan satu panduan kepada tenaga pengajar tentang kaedah pembelajaran teradun. Kaedah ini secara beransur-ansur mewajibkan program-program yang berkaitan di universiti menggunakan kaedah pembelajaran teradun. Kaedah ini melibatkan kaedah bersemuka (*face-to-face*) dengan pensyarah dan membanyakkan masa melakukan pembelajaran sendiri secara atas talian (*self-learning online*). Kajian daripada Chee Jiun (2016), menyatakan pembelajaran teradun adalah sistem pembelajaran yang berkesan untuk membentuk pemikiran yang kreatif dan kritis di kalangan penuntut jurusan matematik. Berkaitan kemudahan fizikal, pelbagai usaha dilakukan oleh universiti untuk memastikan kurikulum dapat disampaikan secara efektif seperti kemudahan teknologi atau ICT, perpustakaan dan pusat penyelidikan yang bersesuaian dengan keperluan akademik dan industri.

Sekiranya faktor-faktor di atas dapat dipenuhi secara maksimum, kualiti dan kuantiti graduan khususnya ekonomi dapat memenuhi penawaran dan permintaan pasaran. Yussof, Ismail dan Sidin (2008), menyatakan bahawa pasaran kerja masa kini lebih bersifat dinamik akibat daripada perubahan pesat dalam penggunaan teknologi dan kepelbagaiannya keperluan oleh majikan seiring dengan kepesatan arus globalisasi. Kebolehpasaran adalah keupayaan graduan memamerkan kemahiran yang lebih luas seperti komunikasi, penyelesaian masalah, kemahiran berinteraksi, inisiatif dan efisen (Yusof dan Jamaluddin, 2013). Kebolehpasaran juga merangkumi aspek sikap, keupayaan individu seperti kesetiaan, komitmen, jujur menepati masa dan berintegriti (Singh dan Singh, 2008). Beberapa penyelidikan menunjukkan kebolehpasaran graduan universiti bergantung kepada program yang diambil sebagai contoh Lim, Rich dan Harris (2008) menyatakan graduan Akauntan dari Universiti Utara Malaysia (UUM) mempunyai kebolehpasaran yang tinggi daripada program yang lain.

Berdasarkan laporan *The National Graduate Employability Blueprint 2012-2017*, masalah yang banyak dihadapi oleh graduan adalah penguasaan Bahasa Inggeris, kemahiran interpersonal yang lemah, tidak berkemampuan untuk menyelesaikan masalah dan ketidaksepadanan kemahiran. Hashim, Chang dan Abd. Rahman (2016), mendapati peningkatan pengangguran di kalangan graduan disebabkan oleh masalah tidak mahu berfikir dalam menyelesaikan masalah kepada sesuatu situasi yang berlaku. Borg dan Stranahan (2010), menyatakan pengetahuan dalam ekonomi khususnya saling berhubung kait dengan kemahiran berfikir secara kritis yang sangat berguna untuk pelbagai jenis pekerjaan. Allgood, Bosshardt, Van Der Klaauw dan Watts (2011), menyatakan beberapa peringkat kursus dalam bidang ekonomi boleh memberikan pengetahuan dan kemahiran yang cukup spesifik sebagai

panduan kepada pelajar dalam membuat pilihan yang berbeza khususnya sebagai pengguna, pekerja, dan pengundi atau warganegara. Seterusnya, Black, Sanders dan Taylor (2003), menyatakan bidang ekonomi menyediakan platform yang luas kepada pelbagai jenis pekerjaan khususnya daripada pekerjaan yang melibatkan perkhidmatan awam dan penganalisis kepada eksekutif syarikat.

1.2 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk menganalisis kesesuaian program ekonomi yang ditawarkan di universiti-universiti seluruh Malaysia dengan perkembangan ekonomi dunia dan juga masalah kebolehpasaran graduan program ekonomi. Objektif khusus kajian ini adalah untuk:

- i. Menganalisis trend kemasukan pelajar ke program ekonomi.
- ii. Mengenal pasti tahap kesesuaian program ekonomi dengan kehendak semasa pemegang taruh.
- iii. Mengenal pasti kesesuaian dan ketersediaan tenaga kerja dalam bidang ekonomi dan tahap infrasruktur.
- iv. Menganalisis tahap kebolehpasaran graduan program ekonomi.
- v. Menyediakan garis panduan bidang ekonomi yang akan menjadi rujukan universiti awam dan swasta untuk jangka masa sehingga sepuluh tahun akan datang.

1.3 Metodologi

1.3.1 Kaedah Kajian

Penyelidikan ini menggunakan kedua-dua kaedah kualitatif dan kuantitatif.

- Kajian kuantitatif adalah dengan mengumpul data primer dan sekunder daripada 13 universiti tempatan yang menawarkan program ekonomi. Bilangan sampel adalah 50% daripada pelajar tahun akhir dari setiap universiti berdasarkan fakulti atau pusat pengajian dengan menggunakan kaedah persampelan sistematik untuk mendapatkan bilangan responden yang mencukupi untuk keperluan kajian
 - Kajian kualitatif melibatkan analisis dokumen daripada data sekunder yang diperolehi daripada 13 buah universiti tempatan dan juga kajian pengesanan graduan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia; di samping perbincangan kumpulan fokus dan temuramah secara mendalam bersama pemegang taruh yang berkaitan.

1.3.2 Saiz sampel survei

Terdapat 2 kelompok responden iaitu:

1. Pelajar tahun akhir di 13 universiti tempatan yang menawarkan program ekonomi (50% daripada setiap universiti).
2. Alumni program ekonomi dan majikan seramai 600 orang.

1.3.3 Kaedah Analisis

Kajian kuantitatif. Data daripada survei akan dianalisis menggunakan analisis deskriptif dan statistik. Contoh: χ^2 test, t-test, analisis korelasi. Selain daripada itu dapatan kajian akan dipersembahkan melalui jadual dan rajah.

Kajian kualitatif. Data diperolehi daripada perbincangan kumpulan fokus dan analisis dokumen. Analisis ini akan menggunakan analisis bertema (*thematic analysis*).

Jadual 1.1 menunjukkan kaedah pengumpulan data dan hasil dapatan bagi setiap objektif. Kaedah pengumpulan data seperti analisis

dokumen, soal selidik dan kumpulan fokus akan digunakan untuk menjawab objektif kajian.

Jadual 1.1: Objektif dan Kaedah Pengumpulan Data

Objektif	Kaedah pengumpulan Data	Output
(1) Menganalisis trend kemasukan pelajar ke program ekonomi	Analisis dokumen	Laporan dan artikel untuk penerbitan
(2) mengenal pasti tahap kesesuaian program ekonomi dengan kehendak semasa pemegang taruh	(1) soal selidik (i) responden (pelajar semasa) (ii) alumni/majikan (2) Kumpulan fokus 1 (majikan, alumni, pensyarah) (3) Kumpulan fokus 2- semakan kurikulum (wakil universiti tempatan)	Kerangka dan garis panduan untuk panduan universiti tempatan
(3) Mengenal pasti kesesuaian dan ketersediaan tenaga kerja dalam bidang Ekonomi; dan infrasruktur di universiti awam Malaysia	Analisis dokumen	Senarai latihan pembangunan pendidikan dan kemahiran
(4) Menganalisis tahap kebolehpasaran graduan program ekonomi	Soal selidik(survei) dan kumpulan fokus	Laporan dan artikel untuk penerbitan

BAB 2

PENGENALAN



2.1 Pendahuluan

Bidang ekonomi telah bermula daripada abad ke-18 oleh Adam Smith. Beliau ialah seorang ahli falsafah yang terkenal sebagai bapa ekonomi moden dan penyokong utama ekonomi *laissez-faire*. Buku pertama yang menjadi rujukan sehingga kini adalah *The Theory of Moral Sentiments*. Teori tersebut cenderung kepada pasaran bebas untuk mengawal selia diri mereka dengan cara persaingan, bekalan dan permintaan serta kepentingan diri. Smith juga dikenali dengan teori untuk mengimbangi perbezaan gaji, yang bermaksud bahawa pekerjaan yang merbahaya atau yang tidak diingini cenderung membayar gaji yang lebih tinggi untuk menarik pekerja ke jawatan tersebut. Selain daripada itu Smith juga telah terkenal dengan idea yang menarik perhatian antarabangsa melalui karyanya *The Wealth of Nation*. Karya ini memperkenalkan idea membantu memacu perpindahan daripada kekayaan berdasarkan tanah kepada kekayaan yang dicipta dalam pelbagai jenis sektor pengeluaran yang didorong oleh pembahagian tenaga kerja. Secara ringkasnya, Smith berpendapat bahawa pembahagian buruh dan pengkhususan kerja menghasilkan kemakmuran dan sebagai kesan daripada pembahagian tenaga kerja akan membawa kepada kemewahan sejagat yang meluas sehingga ke peringkat bangsa yang terendah.

Terdapat satu lagi teori yang ada kaitan dengan pendidikan iaitu teori *human capital*. Schultz (1961), menyatakan bahawa penggunaan merupakan pelaburan modal insan yang melibatkan perbelanjaan langsung ke atas pendidikan, kesihatan dan penghijrahan dalaman untuk mendapatkan peluang pekerjaan yang lebih baik. Pendidikan misalnya, tanpa sumber tenaga manusia yang berkualiti dan berkemahiran, negara akan menjadi lemah di mana faktor sumber tenaga manusia menyumbang kepada pembangunan sosioekonomi negara. Kajian ini

selaras dengan teori Smith (1776), *The Wealth of Nation* dan Schultz (1961), *human capital* yang menekankan aspek tenaga manusia sebagai sumber produktiviti kepada ekonomi negara.

2.2 Kajian Empirikal

Kajian kes oleh Hesen (2010), berkenaan tahap kemahiran pelajar baru dan lama siswazah ekonomi mendapati prestasi pelajar bergantung kepada pendekatan pembelajaran yang digunakan. Pada peringkat yang pertama, beliau menggunakan kaedah soal selidik kepada pelajar tahun akhir program ekonomi mengenai subjek dan sistem pembelajaran sedia ada seperti *chalk and talk*. Beliau mendapati bahawa secara puratanya, tahap kemahiran pelajar tahun akhir adalah kurang kerana hanya bergantung kepada soalan pelbagai pilihan dan penekanan kepada eseи jawapan pendek. Manakala uji kaji ke atas pelajar tahun satu yang belajar menggunakan kaedah *Across the Curriculum* (WAC), iaitu kaedah yang menekankan kepada sistem kemahiran seperti menganalisis dan menggunakan data kuantitatif dan berkeupayaan untuk mencipta, mendapati mereka lebih mudah memahami dan mengaplikasikan pelajaran kepada keadaan semasa. Beliau mencadangkan bahawa perlu kepada pengenalan sistem lain untuk mengukur kemahiran pelajar ijazah ekonomi seperti kaedah *Graduate Management Admission Test (GMAT)* yang lebih efektif.

Robst dan VanGilder (2016), mengkaji secara empirikal terhadap jurang pekerjaan individu yang mempunyai lulusan jurusan ekonomi dan perniagaan yang menetap di Amerika Syarikat. Mereka mendapati bahawa graduan wanita banyak memiliki ijazah dalam bidang perniagaan (42.3%) berbanding dengan bidang ekonomi (22.9%). Manakala graduan yang berasal daripada Asia lebih banyak memiliki

ijazah dalam bidang ekonomi iaitu sebanyak 12.1% berbanding dengan bangsa "Black" dan "Hispanic" yang memiliki ijazah dalam bidang perniagaan (5.2%). Kebanyakan graduan ekonomi adalah graduan dari universiti penyelidikan dan puratanya mempunyai pengalaman bekerja di antara 17.3 dan 20.2 tahun tetapi pekerjaannya tidak berkaitan dengan ijazah mereka serta cenderung mendapat gaji yang tinggi. Berbanding dengan graduan perniagaan, mereka lebih cenderung memilih pekerjaan yang berkaitan dengan ijazah mereka walaupun mendapat gaji yang kurang.

Berkaitan dengan kepuasan bekerja, graduan ekonomi sangat berpuas hati daripada pelbagai aspek yang merangkumi tanggungjawab, kebebasan, keselamatan, peluang untuk kemajuan dan faedah-faedah lain dalam pekerjaan. Kesimpulannya, kajian ini mempunyai implikasi kepada pelajar yang bakal menyambung pengajian mereka di universiti dan sebagai satu panduan terhadap pemilihan bidang yang sesuai dan kemudiannya akan memberi manfaat kepada mereka semasa fasa pekerjaan. Tambahan pula, ekonomi merupakan bidang yang mempunyai keupayaan untuk menggunakan pengetahuan yang dipelajari dalam pelbagai jenis pekerjaan.

Black, Sanders dan Taylor (2003), mengkaji prestasi graduan ekonomi di dalam aspek pendapatan, peluang pekerjaan dan peluang sambung pengajian. Graduan ekonomi mempunyai pendapatan yang tinggi daripada graduan dalam bidang lain seperti pengurusan perniagaan, sains kemanusian dan seni. Manakala secara puratanya, graduan ekonomi mendapat jawatan tahap tinggi dan sederhana dalam sektor pengurusan, kewangan dan penjualan. Seterusnya, graduan yang menyambung pengajian di peringkat sarjana (MBA) dan terlibat dalam bidang profesional seperti bidang undang-undang terdiri daripada

graduan ekonomi. Kesimpulannya, graduan ekonomi dilatih dengan pelbagai kemahiran seperti kemahiran berfikir secara kritis, kemahiran menganalisis dan kuantitatif secara mendalam yang boleh memberi manfaat kepada pelbagai jenis pasaran pekerjaan.

Flynn dan Quinn (2010), mendapati bahawa graduan ekonomi mempunyai peluang yang cerah sebagai *Chief Executive Officer (CEO)* terutamanya dalam sektor industri. Dengan menggunakan data sekunder dari 500 syarikat tersenarai dalam *Standard and Poor (S&P)*, mereka mendapati sebanyak 9% *CEO* daripada syarikat yang tersenarai dalam *S&P* adalah graduan ekonomi, ketiga terbesar selepas graduan pengurusan perniagaan dan kejuruteraan. Dari segi gender, graduan wanita adalah kurang menjadi *CEO* di dalam syarikat walaupun memiliki ijazah dalam bidang ekonomi.

Berbeza dengan graduan ekonomi di Malaysia, Yussof, Ismail dan Sidin (2008), mendapati secara puratanya graduan ekonomi di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) memiliki gaji kurang daripada RM2,000 sebulan dan tahap kebolehpasaran graduan ekonomi adalah kedua terendah iaitu sebanyak 41.6% daripada 343 responden selepas bidang sains dan teknikal. Kajian mencadangkan supaya kurikulum dalam bidang sains sosial, pengajian Islam, ekonomi dan perniagaan, sains dan teknikal malahan kejuruteraan perlu diperbaiki untuk memenuhi kesesuaian dengan kehendak pasaran pekerjaan atau industri.

Manakala Lim, Rich dan Harris (2008), yang mengkaji kebolehpasaran graduan daripada UUM mendapati kebolehpasaran graduan ekonomi UUM adalah tertinggi (48%) berbanding graduan bidang lain. Tetapi kebanyakkan graduan ekonomi bekerja tidak sepadan dengan ijazah yang mereka dimiliki. Kajian mencadangkan bahawa perlunya pelarasan

kepadajumlah pendaftaran baharu ke universiti-universiti terutamanya program ekonomi dengan mengambil kira permintaan daripada pasaran buruh terutama majikan untuk program ini supaya dapat mengurangkan ketidakpadanan pekerjaan dalam pasaran buruh.

Hashim, Chang dan Abd. Rahman (2016), menekan isu komunikasi yang merupakan salah satu faktor penyumbang kepada masalah pengangguran di kalangan graduan. Dengan menggunakan pendekatan Model Persamaan Struktur (SEM), mereka mendapati graduan di UKM pada 2014 mengalami masalah tingkah laku komunikasi dalam situasi menyelesaikan masalah (CAPS). Kajian mencadangkan pengamal perhubungan awam dan komunikasi perlu mengembangkan penggunaan kognitif dalam penyelesaian masalah.

Nooriah dan Zakiah (2017), mendapati faktor masa dan kekurangan maklumat menjadi kekangan utama kepada graduan Universiti Sains Malaysia (USM) dan UUM untuk mengikuti program-program berkaitan kaunseling pekerjaan yang dianjurkan oleh pihak universiti dan merupakan penyebab kepada masalah pengangguran. Berkenaan dengan kecekapan tenaga pengajar, Spencer dan Spencer (1993), berpendapat bahawa pensyarah perlu memiliki watak yang baik dan kualiti peribadi serta kecekapan daripada segi profesional dan sosial. Kenyataan ini disokong oleh banyak penyelidikan termasuk Nur Zakiah

Hani dan Masnora (2011), yang menyatakan kualiti pensyarah merupakan salah satu faktor penting dalam menentukan kualiti graduan universiti. Pensyarah bukan sahaja mempunyai tugas hakiki tetapi tingkahlakunya akan menjadi ikutan dan perhatian pelajar.

Palan (2003), menggariskan lima ciri kecekapan iaitu ilmu pengetahuan, kemahiran, nilai peribadi, sikap dan motivasi dalam melakukan tugas bagi seseorang pensyarah.

Ismail (2011), mengkaji secara empirikal ciri-ciri graduan dan pengangguran di kalangan graduan Malaysia seluruh universiti awam dan swasta. Hasil kajian menunjukkan graduan perempuan dari daerah luar bandar mempunyai peluang yang rendah untuk diambil bekerja. Graduan India mencatat kebolehpasaran yang sangat rendah berbanding graduan Melayu dan Cina. Seterusnya, kemahiran berbahasa Inggeris adalah penting dalam mempengaruhi peluang untuk mendapat pekerjaan. Berkaitan dengan ciri-ciri peribadi, graduan yang memiliki watak kepimpinan dan kemahiran teknikal seperti kemahiran berfikir, bijak, berdikari, kemahiran komunikasi dan kemahiran 15omputer dapat memenuhi pasaran pekerjaan. Kajian mencadangkan supaya setiap universiti perlu memperbaiki kecekapan dari segi aktiviti kurikulum seperti pembentangan dalam kelas, menggalakan penyelesaian masalah pembelajaran dan praktikal yang sistematik kepada pelajar.

2.3 Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kebanyakan kajian luar negara menunjukkan graduan ekonomi mempunyai trend yang positif dari segi kebolehpasaran dan penggunaan kaedah pembelajaran bukan tradisional banyak membantu dari sudut ini. Sebaliknya, kajian di Malaysia menunjukkan trend negatif terutamanya dari sudut kebolehpasaran graduan ekonomi. Perbezaan ini mendorong kajian ini untuk mengkaji secara komprehensifnya faktor-faktor yang

mempengaruhi prestasi graduan ekonomi dan juga tahap kebolehpasaran mereka.

BAB 3

KEMASUKAN



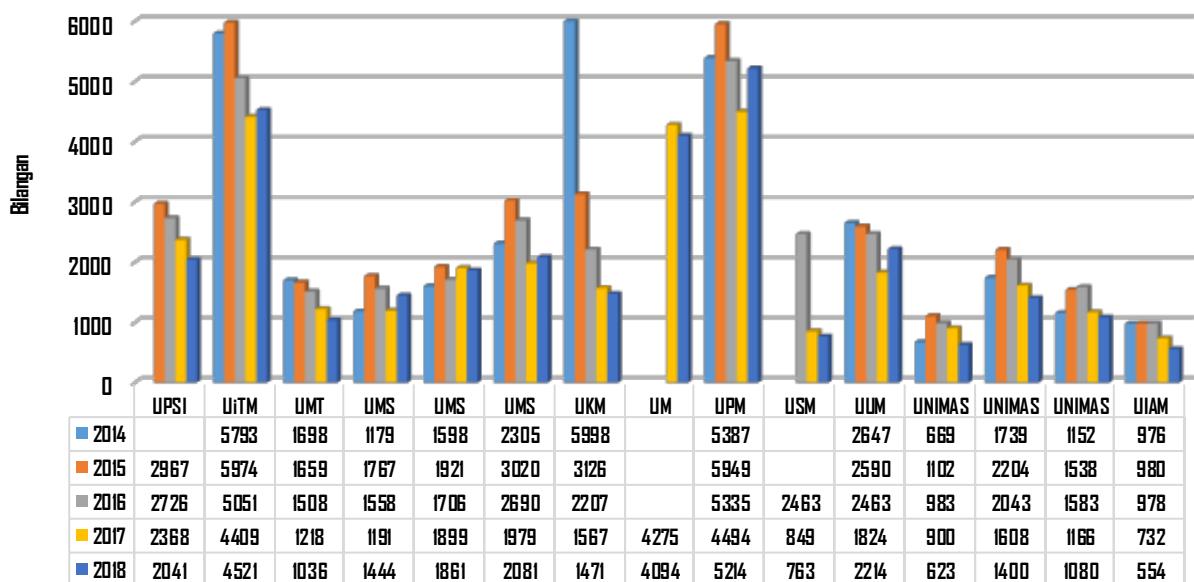
3.1 Pendahuluan

Perbincangan di bab 3 ini memaparkan dapatan hasil kajian input bagi 12 universiti awam iaitu UUM, UMT, UPSI, UM, UNIMAS, USM, UiTM dan UIAM serta sebuah universiti swasta iaitu MMU yang merangkumi tempoh kajian daripada tahun 2014 - 2018. Kaedah yang digunakan bagi menganalisis data ini ialah kaedah statistik deskriptif. Perbincangan bagi dapatan kajian input dibahagikan kepada 6 bahagian iaitu bahagian 3.2 menerangkan mengenai jumlah permohonan ke Program Sarjana Muda Ekonomi yang diterima dalam sistem Pengurusan Kemasukan Pelajar (UPU), Manakala bahagian 3.3 menghuraikan kelayakan kemasukan pengajian Sarjana Muda Ekonomi mengikut latar belakang pengajian dan keputusan Purata Nilaian Gred Keseluruhan (PNGK), Bahagian 3.4 pula menerangkan mengenai latarbelakang demografi pelajar Sarjana Muda Ekonomi universiti yang terlibat berdasarkan jantina dan zon asal pelajar. Seterusnya, bahagian 3.5 memberi huraian dan penerangan mengenai prestasi skor *Malaysian University English Test (MUET)* dan bahagian 3.6 menyediakan rumusan dapatan kajian input 12 universiti awam dan sebuah universiti swasta iaitu MMU.

3.2 Jumlah Permohonan UPU Mengikut Universiti

Secara umumnya, rajah 3.1 menunjukkan terdapat corak penurunan dari segi jumlah permohonan Program Ekonomi dalam sistem Pengurusan Kemasukan Pelajar (UPU) mengikut universiti dengan UKM mencatatkan penurunan paling ketara bermula tahun 2014. Hal ini disebabkan oleh syarat temuduga yang ditetapkan oleh pihak UKM dalam menapis permohonan kemasukan Sarjana Muda Ekonomi ke UKM. Untuk catatan,

syarat ini telah dihapuskan bagi permohonan Sarjana Muda Ekonomi ke UKM pada tahun 2019. Berdasarkan rajah 3.1 juga, UPM dan UiTM menerima jumlah permohonan yang paling tinggi bagi kemasukan ke program Sarjana Muda Ekonomi.



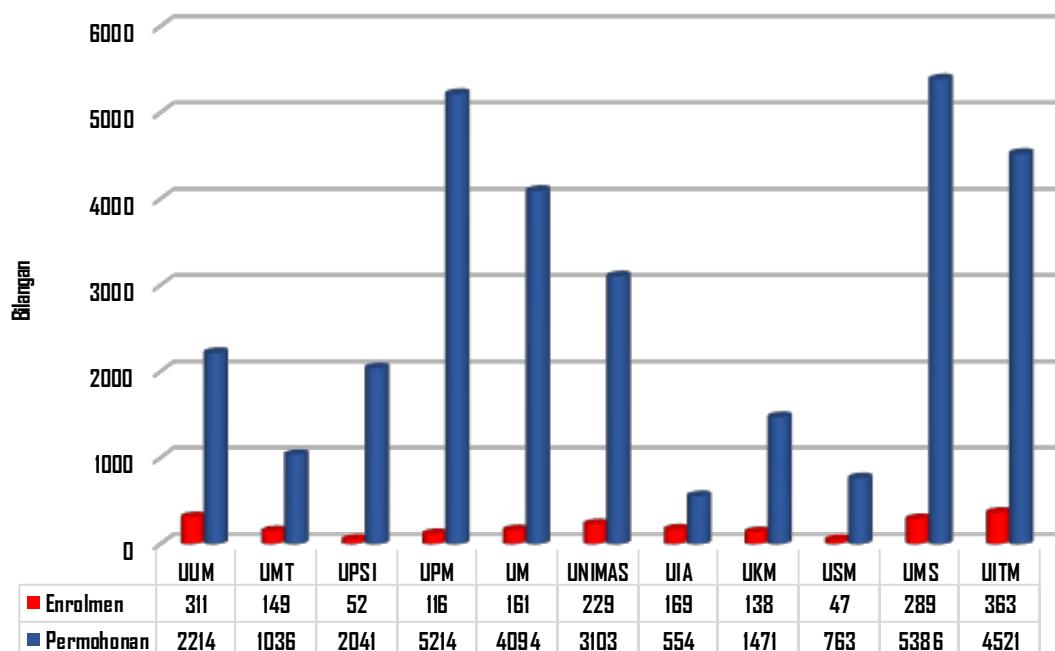
Rajah 3.1: Jumlah Permohonan Program Ekonomi Mengikut Universiti Terpilih (2014 – 2018)

Sumber: UPU, 2019

Manakala yang menarik untuk dinyatakan di sini ialah jumlah permohonan yang diterima oleh program Sarjana Muda Ekonomi ke UIAM dengan trend yang agak mendatar dan terdapat sedikit penurunan pada tahun 2017 dan 2018.

Rajah 3.2 menunjukkan dua buah universiti yang terletak di kepulauan Borneo iaitu UMS dan UNIMAS mencatatkan permohonan yang agak tinggi. Kedua-dua universiti ini masing-masing menunjukkan tiga rekod permohonan memandangkan 3 Ijazah Sarjana Muda Ekonomi yang ditawarkan di universiti-universiti tersebut. Di UNIMAS, ijazah berkenaan ialah Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi Antrabangsa), Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi Perniagaan) dan Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi

Perkhidmatan). Manakala di UMS pula, program yang ditawarkan ialah Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi Perancangan dan Pembangunan), Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi Kewangan) dan Sarjana Muda Ekonomi dengan kepujian (Ekonomi Sumber Manusia).



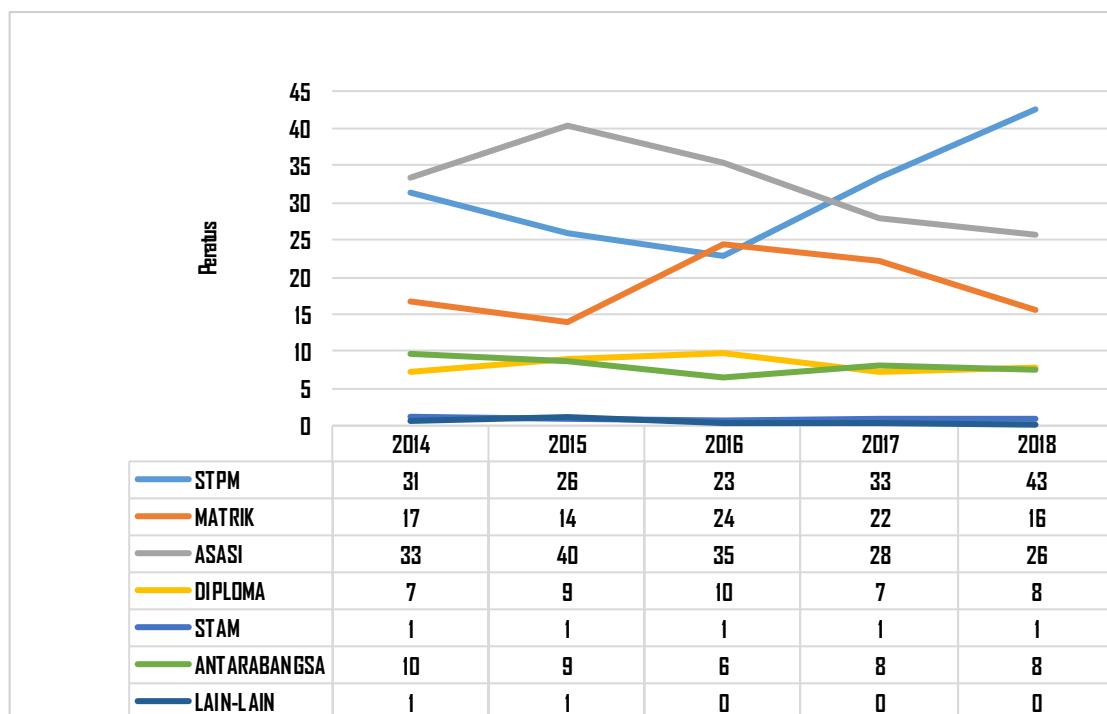
Rajah 3.2: Jumlah Permohonan Mengikut Universiti (2014 – 2018)

Rajah 3.2 menunjukkan perbandingan permohonan program Ekonomi dalam sistem UPU secara deskriptif dengan jumlah kemasukan pelajar di setiap universiti pada tahun 2018. Menariknya, jumlah permohonan yang paling tinggi diterima oleh pihak UPM, tetapi kemasukan pelajar program Ekonomi ke UPM adalah paling rendah iaitu 114 orang pelajar sahaja. Seterusnya, UMS merekodkan jumlah permohonan UPU yang ke 2 tertinggi dengan kemasukan diterima ialah sebanyak 289 orang pelajar. Perlu juga dinyatakan bahawa universiti yang paling ramai menerima pelajar ke Program Ekonomi ialah UUM iaitu sebanyak 311 orang pelajar dan UiTM menerima sebanyak 363 orang pelajar.

3.3 Kelayakan Kemasukan Pelajar

Bahagian ini melaporkan kelayakan kemasukan pelajar berdasarkan sijil kelayakan kemasukan dan keputusan PNGK. Bahagian 3.3.1 dan 3.3.2 melaporkan kelayakan kemasukan pelajar mengikut jenis sijil kelayakan kemasukan manakala bahagian 3.3.3 dan 3.3.4 menerangkan mengenai kelayakan kemasukan pelajar berdasarkan keputusan PNGK pelajar.

3.3.1 Trend Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut Sijil



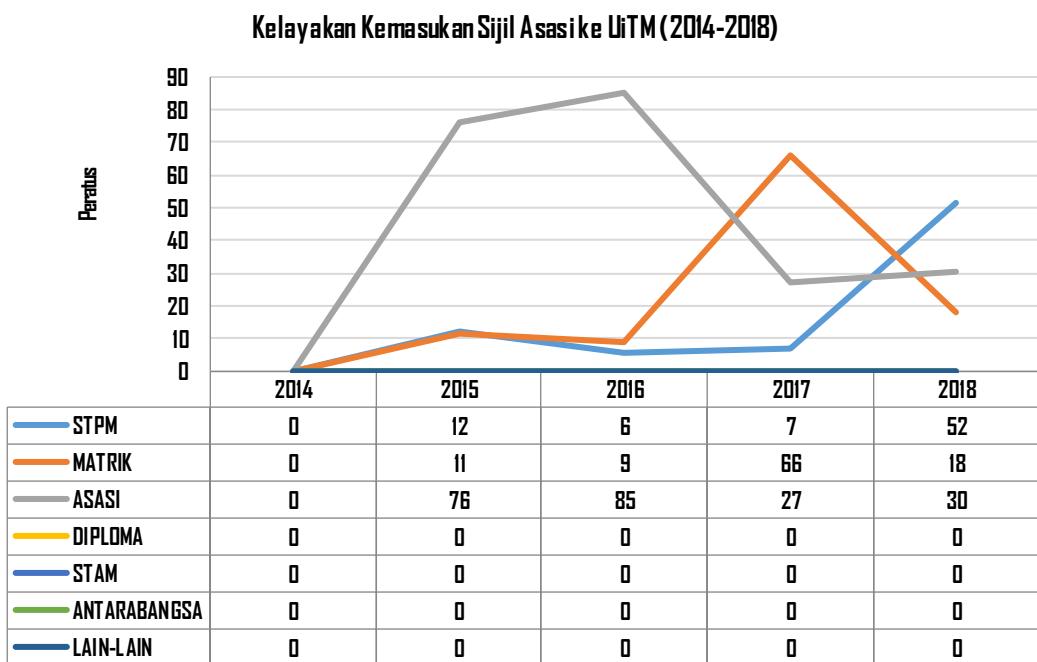
Rajah 3.3: Trend Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut Sijil (2014–2018)

Untuk mengkaji secara lebih terperinci trend enrolmen pelajar mengikut kelayakan kemasukan, data enrolmen tahunan sepanjang 5 tahun bermula daripada tahun 2014 sehingga tahun 2018 telah dikutip dan dianalisa berdasarkan peratus pengambilan pelajar untuk setiap kategori kemasukan secara agregat. Rajah 3.3 menunjukkan

data trend agregat kelayakan kemasukan pelajar Sarjana Muda Ekonomi(2014 – 2018) untuk keseluruhan universiti.

Berdasarkan rajah 3.3, kelayakan kemasukan pelajar Sarjana Muda Ekonomi oleh universiti awam dan MMU adalah dari program Asasi bagi tahun 2014 – 2016. Manakala, STPM mendominasi kelayakan kemasukan ke program Ekonomi bagi tahun 2017 - 2018. Menariknya, program Asasi mencatat penurunan secara mendadak bermula dari tahun 2015 diikuti oleh penurunan kelayakan program Matrikulasi bermula tahun 2016. Sebaliknya, STPM mencatat peningkatan kelayakan kemasukan program Sarjana Muda Ekonomi bermula dari tahun 2016.

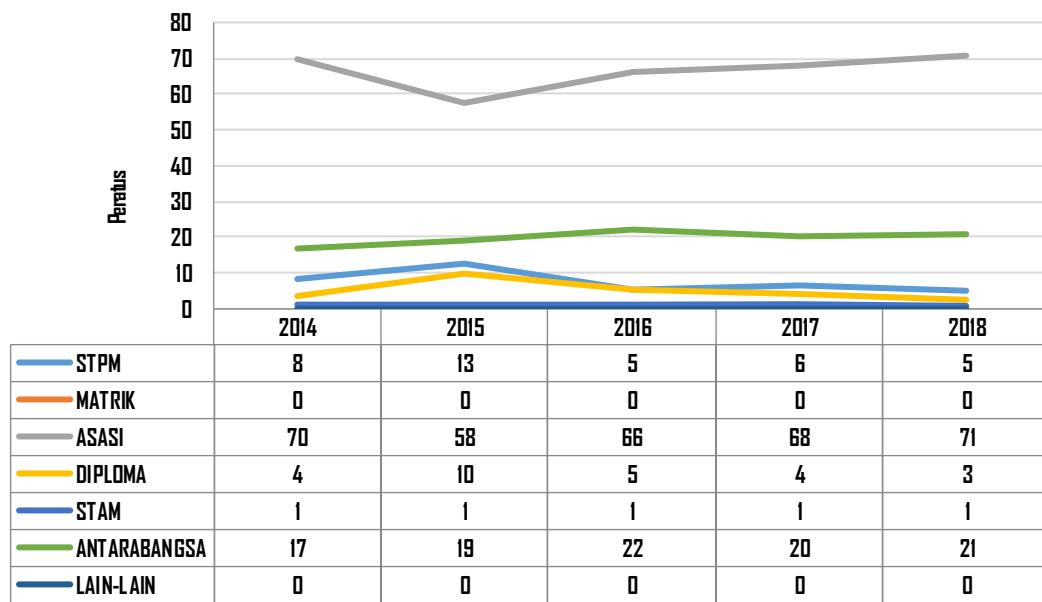
Kelayakan kemasukan pelajar ke program Sarjana Muda Ekonomi ke universiti terpilih berdasarkan peratusan tertinggi adalah daripada program Asasi dari tahun 2014 sehingga 2016. Manakala kategori kemasukan STPM mengatasi kategori Asasi dan Matrikulasi pada tahun 2017 dan 2018. STPM menunjukkan trend yang menaik manakala Matrikulasi dan Asasi menunjukkan trend menurun. Kategori kemasukan menggunakan sijil Diploma, Antarabangsa dan STAM adalah stabil sepanjang tempoh kajian.



Rajah 3.4: Kelayakan Kemasukan Sijil Asasi ke UiTM (2014-2018)

Penurunan dalam kelayakan kemasukan program Asasi ke program Sarjana Muda Ekonomi dapat diterangkan jika dilihat trend kemasukan ke dua buah universiti yang mempunyai kemasukan ke program Asasi terbesar iaitu UIAM dan UiTM. Berdasarkan rajah 3.4, UiTM mengalami penurunan mendadak kemasukan dari program Asasi pada tahun 2016.

Manakala untuk UIAM, seperti di dalam rajah 3.5 menunjukkan permohonan mengikut sijil adalah mendatar dari tahun 2015 sehingga 2018.



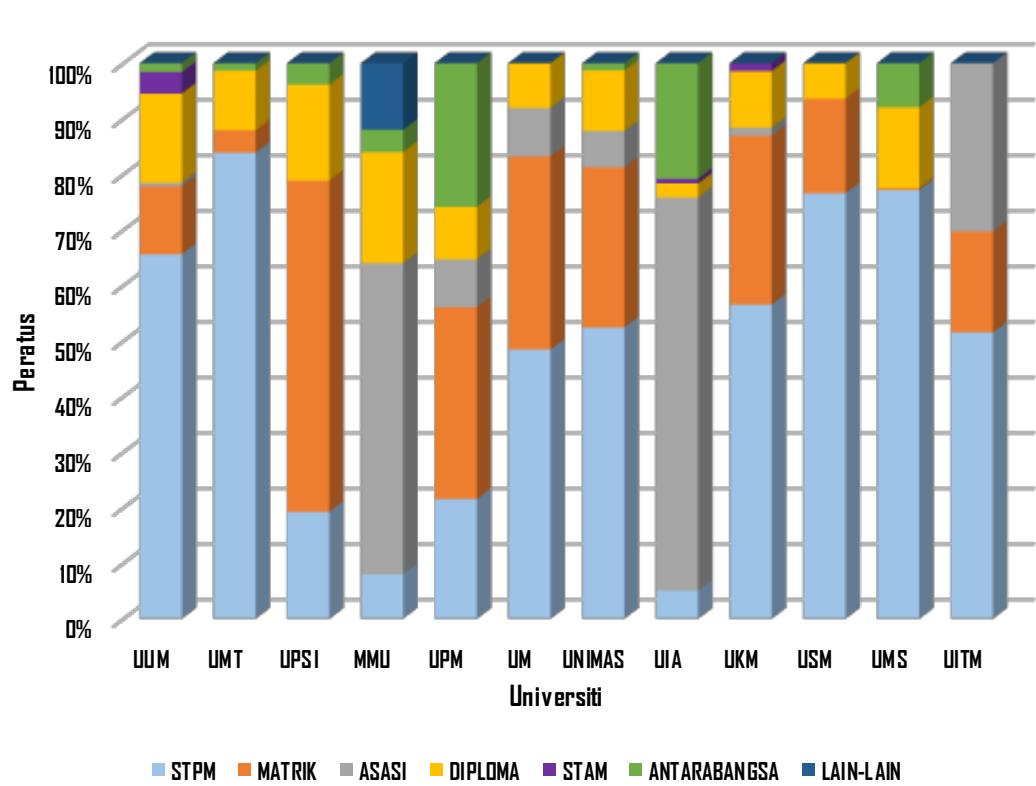
Rajah 3.5: Kelayakan Kemasukan Sijil Asasi ke UIAM (2014-2018)

3.3.2 Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut Sijil Tahun 2018

Bahagian ini meneliti kelayakan kemasukan pelajar ke program Ekonomi di universiti pilihan pelajar pada tahun 2018. Kelayakan klasifikasi adalah berdasarkan tujuh kategori sijil kelayakan iaitu: (1) STPM; (2) Matrikulasi; (3) Asasi; (4) Diploma, (5) STAM, (6) Antarabangsa dan (7) Lain-lain. Kriteria Lain-lain termasuk sijil GCE (*General Certificate of Education*), WACE (*Western Australian Certificate of Education*) dan SAM (*South Australian Matriculation*). Rajah 3.6 menunjukkan data kemasukan pelajar program Sarjana Muda Ekonomi mengikut universiti bagi tahun 2018.

Berdasarkan rajah 3.6, tiga universiti tertinggi menerima kemasukan pelajar menurut turutan adalah UIAM, UiTM dan UUM. Manakala tiga universiti terendah ialah MMU, USM dan UPSI. Sekiranya dilihat dari sudut komposisi kategori sijil kemasukan, secara umumnya STPM adalah laluan utama, diikuti oleh program Matrikulasi dan Asasi. Kategori lain-lain hanya digunakan oleh MMU manakala Sijil STAM

menerima kemasukan yang agak rendah. Dua universiti iaitu UIAM dan UiTM mempunyai komposisi program Asasi terbesar diperingkat kemasukan. Rajah 3.6 seterusnya menunjukkan kemasukan berdasarkan kategori sijil kelayakan. Pelajar yang memiliki sijil STPM adalah kumpulan tertinggi dengan jumlah 969 orang pelajar (43%), diikuti sijil Matrikulasi sejumlah 353 orang pelajar (16%), Asasi sejumlah 585 orang pelajar (26%), Diploma sejumlah 175 orang pelajar (8%), STAM sejumlah 19 orang pelajar (1%), Antarabangsa sejumlah 174 orang pelajar (8%) dan kategori lain-lain cuma diwakili oleh 3 orang pelajar sahaja.



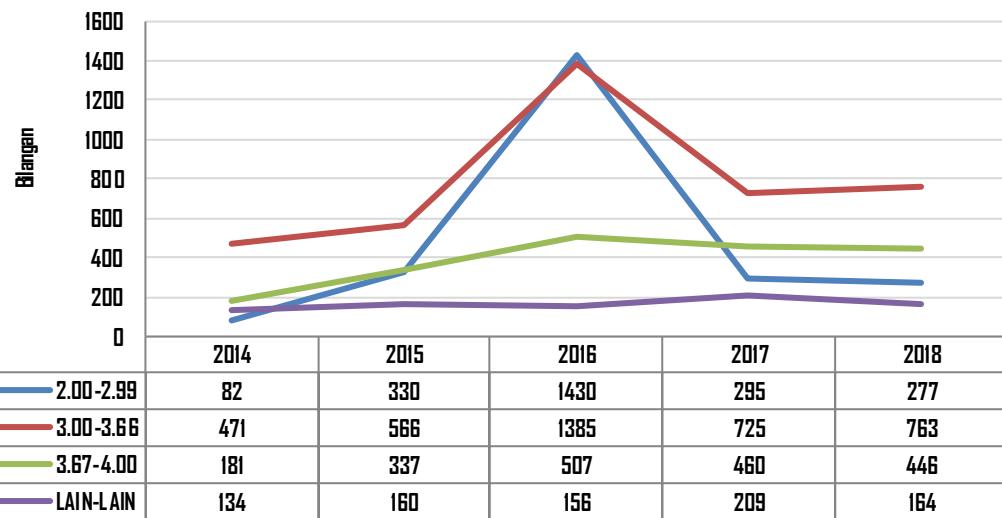
Rajah 3.6: Kemasukan Pelajar Mengikut Universiti (2018)

Rajah 3.6 juga menunjukkan kelayakan kemasukan STPM adalah paling tinggi di UUM (21%), UiTM (19%), diikuti oleh UMT (13%) dan UNIMAS (12%). Manakala, kelayakan kemasukan SPTM paling rendah

ialah UPSI (1%), dan 3% bagi UIAM dan UPM. Kelayakan Matrikulasi yang paling tinggi diterima sebagai pelajar program Ekonomi ialah 19% bagi UNIMAS dan UiTM. Yang menariknya, UIAM tiada menerima seorang pun pelajar yang mempunyai kelayakan Matrikulasi. Rajah 3.6 juga menunjukkan UIAM menerima peratusan tertinggi dari program ASASI iaitu 72% dan UiTM pada tempat ke dua dengan 19%. Kelayakan Diploma yang paling tinggi di UUM (29%), diikuti oleh UNIMAS (14%); kelayakan STAM pula paling tinggi di UIAM (71%) dan diikuti oleh UPM (13%). UIAM dan UPM juga mencatatkan kelayakan Antarabangsa yang diterima paling tinggi sebagai pelajar Sarjana Muda Ekonomi iaitu UIAM (71%) dan UPM (17%).

3.3.3 Trend Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut PNGK

Untuk melihat trend kemasukan berdasarkan PNGK, data untuk lima tahun (2014-2018) telah dikaji. Pada tahun 2014, majoriti pelajar memiliki kelayakan PNGK 3.00-3.66. MMU dan USM masing-masing memilih ke semua pelajar dari julat terendah dan julat tertinggi. Tahun seterusnya, trend yang hampir sama dapat dilihat. Tiada maklumat diperolehi dari tiga universiti iaitu UPSI, UPM dan UKM. Untuk UPSI, pengambilan adalah setiap dua tahun sekali. Padatahun 2016, purata permohonan ke universiti tergolong dari mereka yang memiliki PNGK 3.00-3.66.



Rajah 3.7: Trend Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut PNGK (2014-2018)

Rajah 3.7 menunjukkan pada tahun 2016, kebanyakan pelajar dari Matrikulasi dan Asasi mengikuti program Ekonomi. Trend terkumpul berdasarkan kajian pengesanan mendapati kemasukan pelajar yang memperolehi PNGK 3.00-3.49 pada tahun 2018 ialah 51% dari Asasi dan Matrikulasi, 48.37% dari STPM dan 40% dari STAM. Bagi trend terkumpul 5 tahun (2014-2018), universiti yang menyumbang kepada peningkatan yang memuncak ini ialah UM, USM dan UUM manakala universiti-universiti lain menunjukkan penurunan kemasukan pelajar yang masuk dengan PNGK yang rendah (2.00-2.99). Pelajar yang memasuki universiti pada tahun 2016 merupakan pelajar-pelajar Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang merupakan perintis kepada Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) yang mencapai keputusan SPM yang memberangsangkan walaupun peratusan soalan KBAT telah diperkenalkan.

Pada tahun 2017, USM mengekalkan pengambilan pelajar daripada kumpulan PNGK tertinggi, diikuti rapat oleh UM. Seterusnya, UPM dan

MMU turut mengambil lebih daripada 50% pengambilan pelajar dalam julat PNGK tertinggi. Manakala, UiTM telah tiga tahun berturut-turut mengambil pelajar dari kategori PNGK 2.00-2.99 melebihi 50% daripada enrolmen keseluruhan. UiTM mempunyai program Ekonomi di empat cawangan seluruh Malaysia iaitu di Puncak Alam, Selangor, Kedah, Kelantan dan Sabah. Justeru itu, dicadangkan agar pihak penggubal dasar memperuntukkan bajet yang lebih besar dan memberi insentif khas pada UiTM untuk mereka menjalankan program-program kecemerlangan akademik dengan mengambilkira latar belakang akademik pelajar ke program ini. Tambahan pula, ada kajian yang mencadangkan terdapat korelasi antara golongan B40 dan pencapaian akademik yang rendah. Universiti-universiti lain mengekalkan trend yang hampir sama.

Adalah dicadangkan agar taburan pengambilan disamaratakan pada strata tertinggi dan strata terendah mengikut PNGK untuk membina persekitaran pembelajaran yang lestari dan kompetitif. Juga dicadangkan agar diadakan program pertukaran pelajar satu-semester antara universiti di mana pelajar yang mempunyai latar belakang akademik yang lebih tinggi boleh menjadi mentor kepada pelajar dalam kategori PNGK terendah. Di samping itu juga, pelajar juga boleh membuat mobiliti intra-universiti untuk mempelajari kursus yang tidak ditawarkan di universiti masing-masing dan mendapat pengalaman pembelajaran di universiti ‘elit’ yang berada di tangga 100 universiti terbaik dunia seperti UM dan USM. Sebagai contoh, pelajar MMU yang diberi penekanan kepada kursus-kursus analitikal boleh melakukan pertukaran program di UM yang fokus kepada kursus berasaskan teori Ekonomi moden. Di samping itu, pelajar juga boleh mendalami pendekatan integrasi ilmu Aqli dan Naqli (iNAQ) dalam kursus Ekonomi Islam di USIM.

UNIMAS mengambil pelajar daripada ke semua empat kategori. Bermula tahun 2016, gabungan kedua-dua kategori pertama dan kedua merangkumi lebih dari 70% jumlah kemasukan pelajar dan terdapat kemungkinan penumpuan pada kedua-dua kategori PNGK ini akan selari dari segi peratusan kemasukan di masa hadapan.

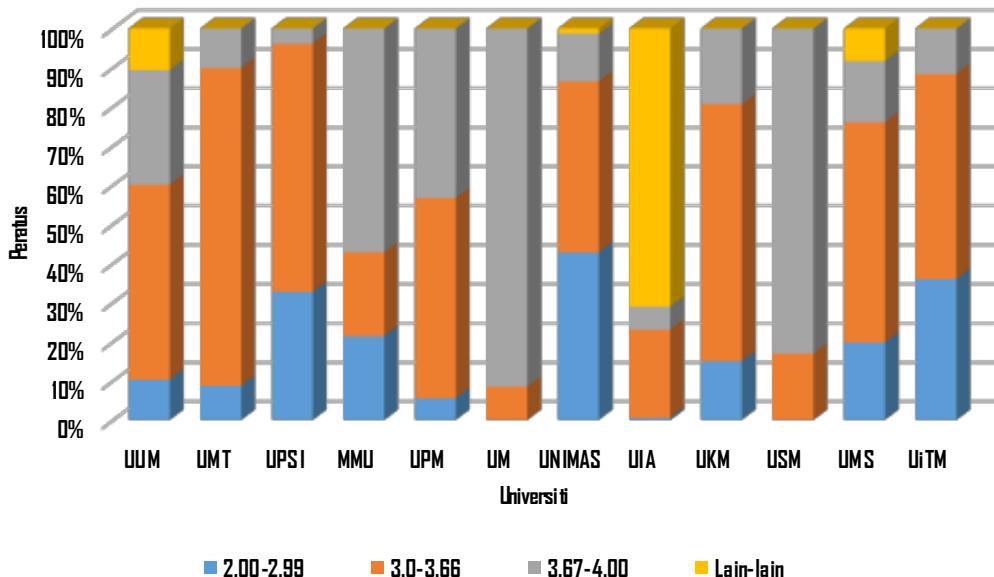
3.3.4 Kelayakan Kemasukan Pelajar Mengikut PNGK Tahun 2018

Bahagian ini melihat kemasukan pelajar berdasarkan PNGK pelajar ke universiti terpilih pada tahun 2018. PNGK dibahagikan kepada empat julat iaitu: (1) 2.00-2.99; (2) 3.00-3.66; (3) 3.67-4.00; dan (4) Lain-lain. Kemasukan pelajar antarabangsa adalah berdasarkan kelayakan masuk yang ditetapkan oleh institusi terbabit. Pada tahun 2018, secara puratanya 46% enrolmen pelajar ke program Ekonomi di universiti awam dan MMU memiliki PNGK 3.00-3.66. Manakala kumpulan kedua tertinggi terdiri dari kumpulan PNGK 3.67-4.00 (27%). Kumpulan ketiga terbesar adalah PNGK 2.00-2.99 (17%) dan kategori lain-lain mewakili sekitar 10% sebagaimana yang diringkaskan di jadual 3.1.

Jadual 3.1: Kemasukan Pelajar Mengikut PNGK Tahun 2018

Kategori	PNGK	Bilangan Pelajar	Peratus (%)
Pertama(1)	2.00-2.99	277	16.81
Kedua(2)	3.00-3.66	763	46.26
Ketiga(3)	3.67-4.00	446	27.03
Keempat(4)	Lain-lain	164	9.92
Jumlah		1,650	100%

Nota: Kategori ke 4 bermaksud sesetengah kelayakan kemasukan tidak berdasarkan PNGK



Rajah 3.8: Kemasukan Pelajar Bidang Ekonomi Mengikut Universiti (2018)

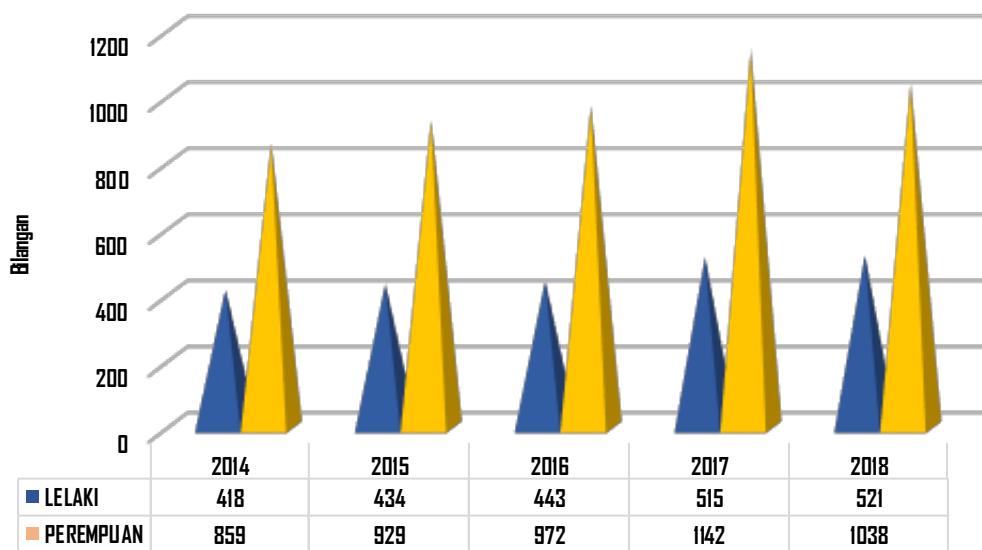
Sekiranya dilakukan perbandingan di antara universiti, dapat dilihat corak penerimaan pelajar di institusi terbabit pada tahun 2018 sebagaimana yang ditunjukkan di rajah 3.8. Secara umumnya, UUM, UMT, UPSI, UPM, UKM, UMS dan UiTM menerima majoriti pelajar yang memperolehi PNGK 3.00-3.66, manakala UM, USM, MMU dan UPM menerima pelajar yang memperolehi PNGK yang lebih tinggi iaitu pada julat 3.67-4.00. Manakala sekurang-kurangnya 20% daripada pelajar yang mendaftar di UiTM, UNIMAS, UPSI, UMS dan MMU pada tahun yang sama merekodkan pencapaian PNGK pada julat 2.00-2.99.

3.4 Analisis Demografi Pelajar

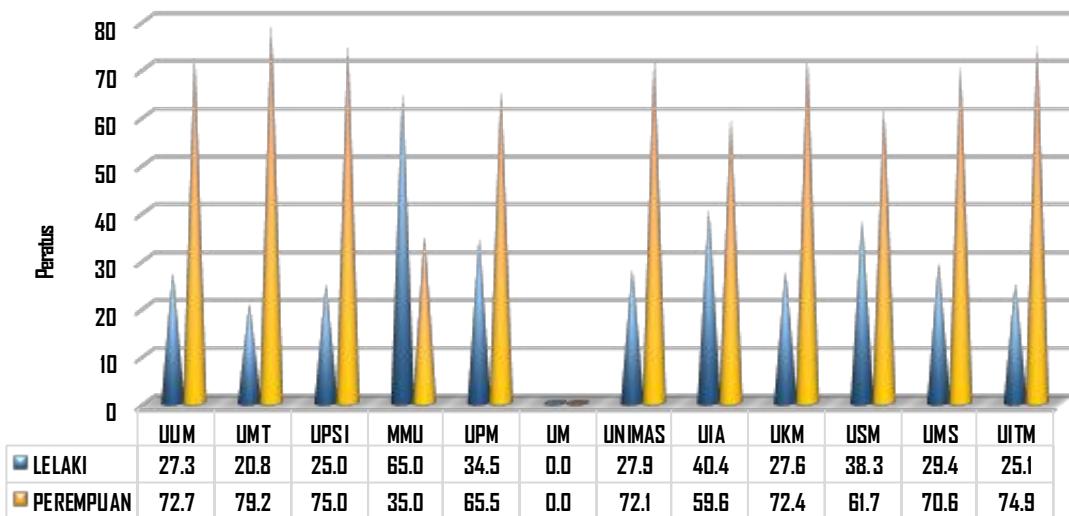
3.4.1 Analisis Demografi Pelajar Mengikut Jantina

Berdasarkan rajah 3.9, pelajar perempuan berterusan mendominasi kemasukan pelajar ke program Ekonomi di universiti-universiti awam dan MMU bagi tahun 2014-2018. Trend kemasukan pelajar

perempuan menunjukkan peningkatan dari tahun ke tahun kecuali tahun 2017 yang mencatatkan sedikit penurunan tetapi kembali meningkat pada tahun 2018. Tetapi yang menariknya, trend kemasukan pelajar lelaki menunjukkan peningkatan dari tahun ke tahun.



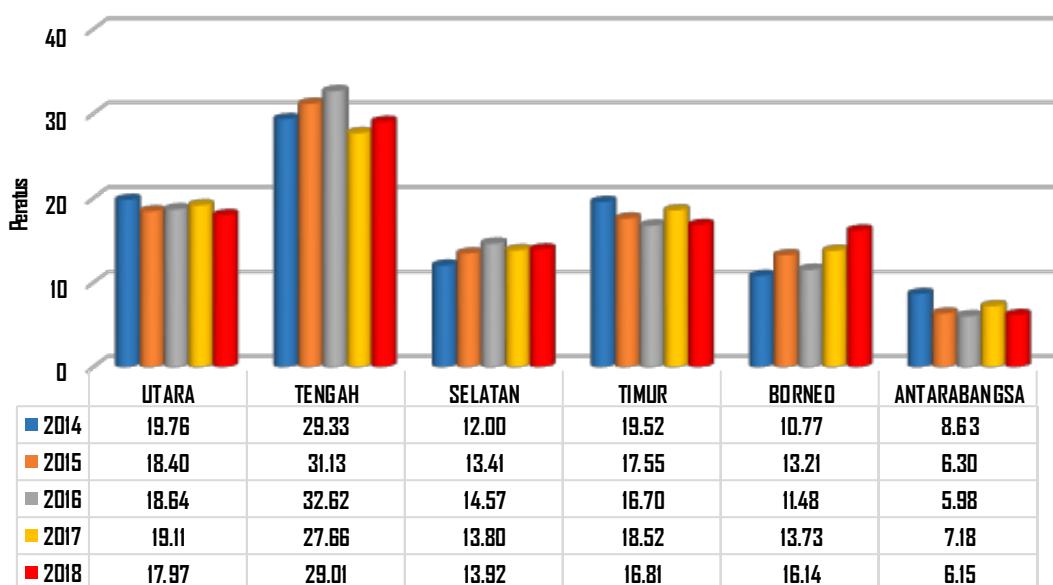
Rajah 3.9: Trend Kemasukan Pelajar Program Ekonomi Mengikut Jantina (2014-2018)



Rajah 3.10: Kemasukan Pelajar Program Ekonomi Mengikut Jantina (2018)

Perbincangan seterusnya menumpukan kepada kemasukan pelajar program Ekonomi mengikut jantina pada tahun 2018. Berdasarkan rajah 3.10, jumlah pelajar yang memasuki program Sarjana Muda Ekonomi di semua universiti awam dan MMU ialah seramai 2,079 orang yang terdiri daripada 652 orang (31.4%) pelajar lelaki dan 1,427 orang (68.6%) pelajar perempuan. Daripada jumlah keseluruhan 2,074 orang pelajar, ianya telah dipecahkan mengikut universiti dalam nilai peratus. Menariknya, rajah 3.10 juga menunjukkan kemasukan pelajar lelaki ke dalam program Sarjana Muda Ekonomi di MMU adalah lebih tinggi daripada kemasukan pelajar perempuan.

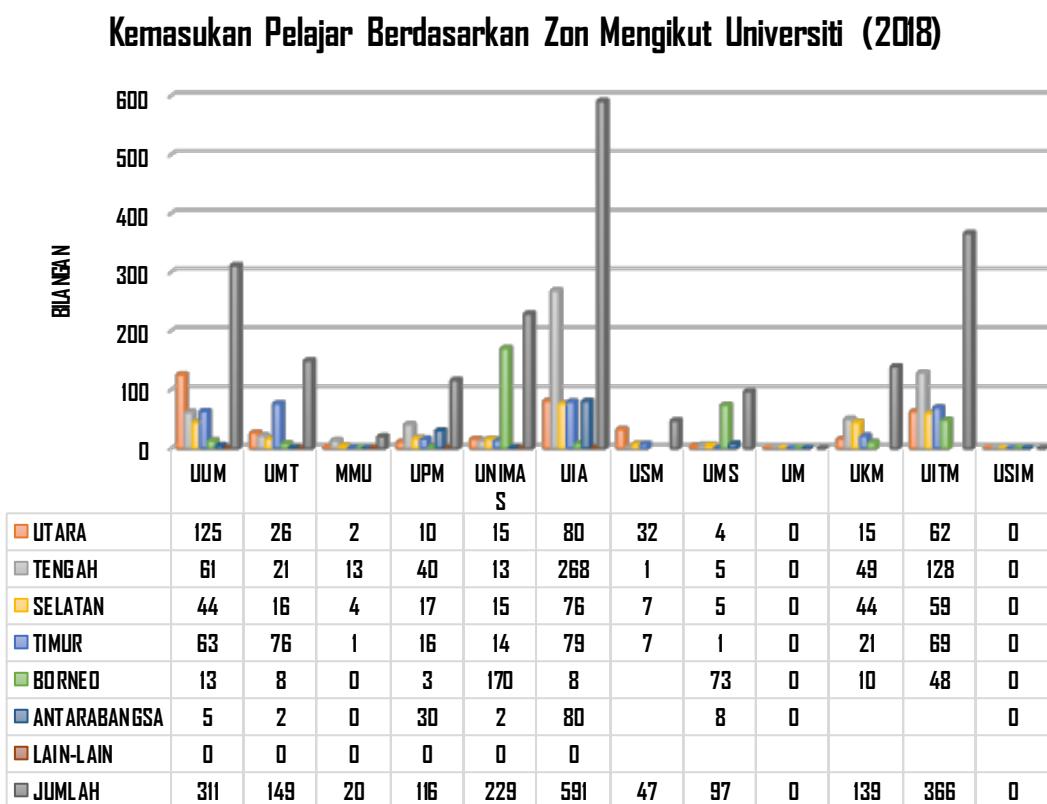
3.4.2 Analisis Demografi Pelajar Mengikut Zon



Rajah 3.11: Trend Kemasukan Pelajar Program Ekonomi Mengikut Zon (2014-2018)

Berdasarkan rajah 3.11, peratusan pelajar yang mengikuti program Ekonomi dari zon Tengah adalah paling tinggi berbanding dengan zon-zon lain, diikuti oleh pelajar-pelajar dari zon Timur. Manakala,

peratusan ketiga tertinggi terdiri daripada pelajar-pelajar dari zon Utara, seterusnya, zon Selatan dan Borneo. Untuk catatan, kemasukan pelajar-pelajar antarabangsa mencatatkan kemasukan yang paling rendah.



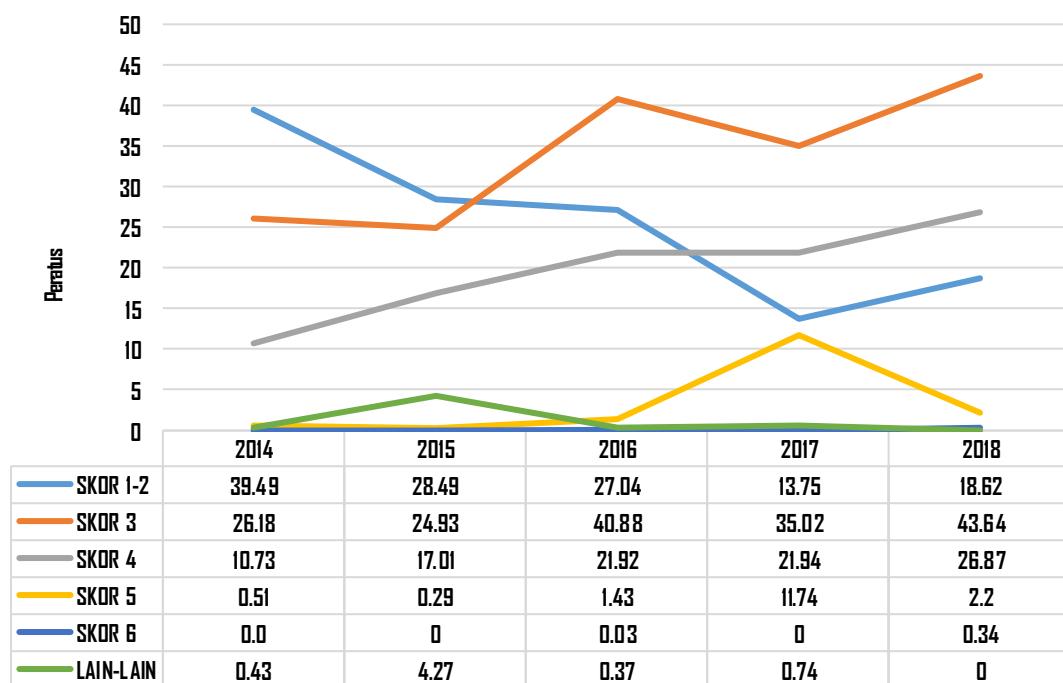
Rajah 3.12: Kemasukan Pelajar Program Ekonomi Berdasarkan Zon Mengikut Universiti (2018)

Seterusnya, rajah 3.12 menunjukkan kemasukan pelajar Sarjana Muda Ekonomi mengikut zon di universiti-universiti awam dan MMU bagi tahun 2018. Menariknya, kebanyakan pelajar dari zon Utara memilih untuk menyambung pengajian ke UUM dan USM; manakala, pelajar-pelajar dari zon Timur memilih untuk memasuki UMT. Universiti-universiti di zon Tengah pula pula seperti MMU, UPM, UIAM, UKM dan UiTM menjadi pilihan utama pelajar-pelajar yang berasal dari zon Tengah. Universiti yang terletak di Borneo seperti UNIMAS dan UMS juga menjadi pilihan utama pelajar yang berasal dari Borneo.

3.5 Prestasi Peperiksaan MUET Pelajar

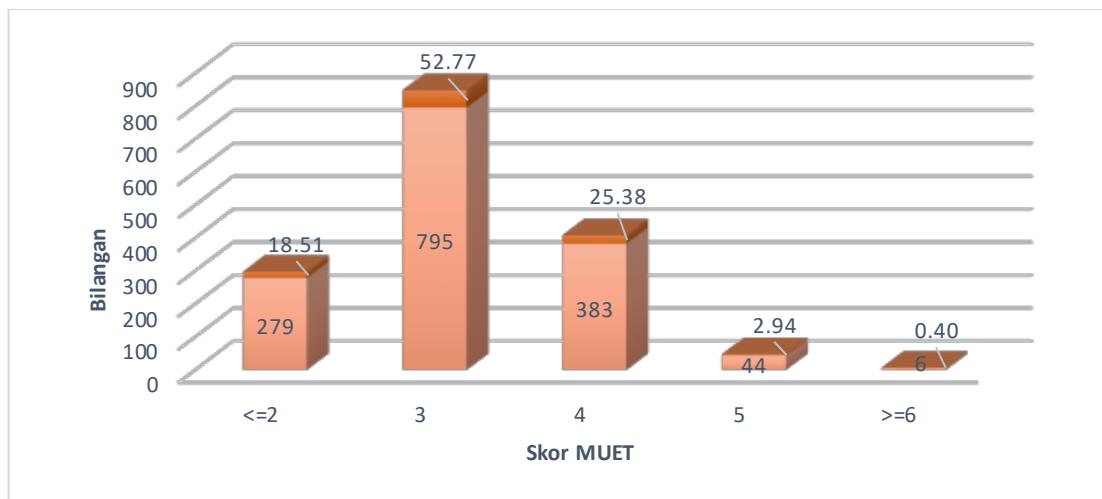
3.5.1 Trend Prestasi Peperiksaan MUET (2014-2018)

Rajah 3.13 menunjukkan trend prestasi peperiksaan MUET bagi pelajar-pelajar program Ekonomi di semua universiti awam yang menawarkan program Ekonomi dan MMU. Terdapat satu maklumat penting di rajah 3.13 iaitu skor 1-2 mencatatkan penurunan saban tahun manakala skor 3 dan skor 4 pula mencatatkan kenaikan dari tahun ke tahun. Maklumat ini memberi satu tanda bahawa prestasi peperiksaan MUET atau secara umumnya, kelayakan Bahasa Inggeris pelajar-pelajar program Ekonomi semakin baik bagi ke semua universiti awam dan MMU dari tahun 2014-2018. Terdapat juga kes terpencil seperti skor 5 yang mencatatkan peningkatan pada tahun 2017 dan jatuh secara mendadak pada tahun 2018.



Rajah 3.13: Trend Prestasi Peperiksaan MUET Calon Kemasukan Universiti Terpilih (2014 - 2018)

Secara keseluruhan, rajah 3.14 menunjukkan jumlah pelajar yang mengambil peperiksaan MUET pada tahun 2018 adalah seramai 1,507 orang. Dari jumlah tersebut majoriti 52.77% (795 orang) memperolehi skor 3, disusuli sebanyak 25.38% (383 orang) memperolehi skor 4. Peratus yang memperolehi skor ≤ 2 adalah sebanyak 18.51% (279 orang), manakala peratus yang memperolehi skor 5 adalah sebanyak 2.94% (44 orang). Bilangan pelajar yang memperoleh skor 6 adalah sebanyak 0.40% (6 orang).



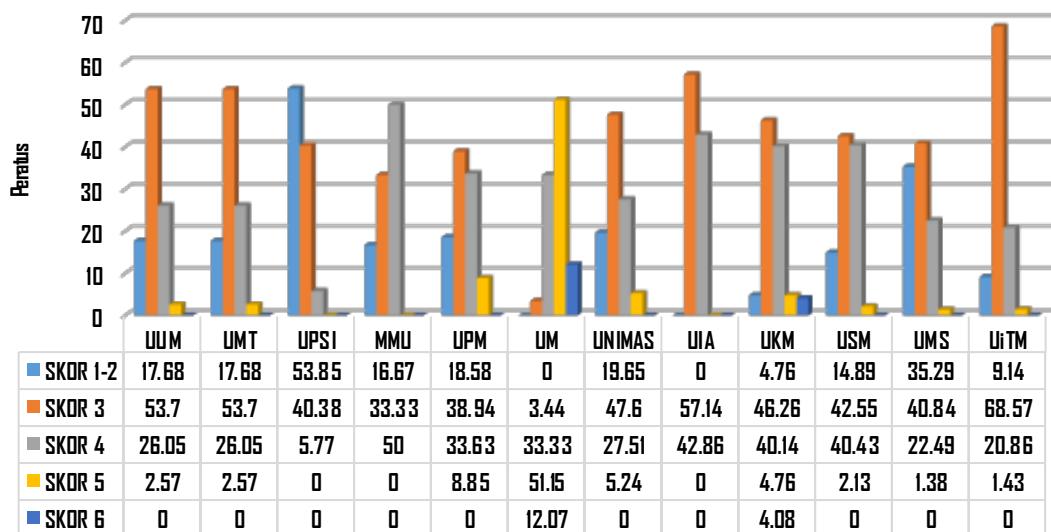
Jumlah dan Peratus	Skor MUET (Band)					Jumlah dan Peratus
	≤ 2	3	4	5	6	
Jumlah	279	795	383	44	6	1,507
Peratus	18	52	25.6	4	0.4	100

Rajah 3.14: Prestasi Peperiksaan MUET (2018)

3.5.2 Trend Prestasi Peperiksaan MUET (2018)

Berdasarkan rajah 3.15, secara umumnya skor 3 mendominasi prestasi MUET bagi pelajar program Ekonomi bagi semua universiti

kecuali UPSI dan UMS. Berdasarkan rajah ini juga, hanya UIAM sahaja yang menunjukkan kelayakan Bahasa Inggeris pelajar-pelajar program Ekonomi lebih dari skor minimum iaitu skor 3 dan skor 4. Namun, UM mengungguli dari segi prestasi MUET pelajar di mana tiada seorang pun pelajar UM yang mempunyai skor 1; majoriti pelajar UM mempunyai skor 5 (50%) dan merupakan salah satu universiti yang mencatat rekod skor 6 MUET (12%) selain dari UKM (4%).



Rajah 3.15: Prestasi Peperiksaan MUET Mengikut Universiti Terpilih (2018)

3.5 Kesimpulan



Jumlah permohonan program Ekonomi melalui sistem UPU menunjukkan penurunan secara malar dari tahun 2014 sehingga 2018. Corak penurunan permohonan ini berlaku pada setiap universiti. Sehubungan itu, pihak universiti perlu menggiatkan aktiviti promosi dan jerayawara (*roadshow*) secara berkala di tempat-tempat strategik di setiap negeri. Pihak universiti juga perlu mengambil inisiatif

masing-masing untuk meningkatkan keterlihatan (*visibility*) program Ekonomi di universiti awam dan swasta.

Dari sudut trend kelayakan, kemasukan pelajar ke program Ekonomi menunjukkan dominasi kelayakan STPM diikuti oleh Matrikulasi dan program Asasi, ini berlaku secara ketara bermula dari tahun 2016 sehingga 2018. Bagi mengelakkan tren ini berterusan, keterlibatan universiti yang menawarkan program Ekonomi, sama ada universiti awam atau swasta perlu ditingkatkan di sekolah-sekolah yang menawarkan aliran Ekonomi di peringkat STPM. Di peringkat sekolah menengah, subjek Ekonomi lazimnya ditawarkan untuk pelajar-pelajar yang berada di kelas-kelas terbelakang. Penekanan terhadap matapelajaran sains mungkin memberi kesan kepada minat pelajar terhadap subjek ini serta stigma ibu bapa dan masyarakat sebagaimana dapatan kajian melalui kumpulan sasaran (*Focus Group*). Untuk menarik minat pelajar kepada program Ekonomi, aktiviti seperti sekolah angkat, kuiz Ekonomi, gamifikasi dan sebagainya perlu diperkenalkan ke sekolah-sekolah seluruh Malaysia.

Aspek lain yang boleh dipertimbangkan adalah skor MUET. Program Ekonomi lazimnya menggunakan buku teks dan rujukan utama dalam Bahasa Inggeris disamping buku teks dalam Bahasa Melayu. Namun, kemasukan ke program Ekonomi menerima pelajar yang memperolehi MUET skor 1 sebagai syarat am kemasukan. Untuk memberi peluang kepada pelajar-pelajar luar bandar dan golongan B40, syarat am ini dicadangkan dikekalkan. Skor MUET 3 merupakan purata kemasukan pelajar ke program Ekonomi dalam tempoh kajian dan trend menunjukkan telah berlaku peningkatan. Kesimpulannya,



berdasarkan perbincangan di atas, walaupun dari segi kuantiti terdapat penurunan permohonan kemasukan ke program Ekonomi secara malar, kualiti pelajar yang diterima masuk meningkat dari aspek PNGK dan skor MUET.

BAB 4

PROGRAM & INFRASTRUKTUR



4.1 Pendahuluan

Bab 4 memaparkan perbincangan mengenai struktur program dan ketersediaan tenaga pengajar dan infrastruktur bagi 12 universiti awam iaitu UUM, UMT, UPSI, UM, UNIMAS, USM, UiTM dan UIAM serta sebuah universiti swasta iaitu MMU yang merangkumi tempoh kajian daripada tahun 2014 - 2018. Kaedah yang digunakan bagi menganalisis data ini ialah kaedah statistik deskriptif.

4.2 Struktur Program Ekonomi di Universiti Tempatan Terpilih

Berdasarkan jadual 4.1, struktur program ekonomi di 12 buah universiti, termasuk UiTM yang menawarkan program BBA (Ekonomi Perniagaan). UNIMAS dan UMS menawarkan 3 program ekonomi manakala lain-lain universiti menawarkan hanya satu program ekonomi di universiti masing-masing. Dari segi taburan jumlah kredit yang diperlukan untuk bergraduat, UKM menetapkan jumlah kredit tertinggi iaitu 138 kredit manakala UiTM dan UMS menetapkan jumlah kredit paling rendah iaitu 120 kredit. Program ekonomi yang ditawarkan UMS mempunyai tempoh pengajian yang paling pendek iaitu 6 semester (3 tahun) bagi ketiga-tiga program yang ditawarkan. Manakala UMT dan UM mempunyai tempoh pengajian 7 semester dan lain-lain universiti menawarkan program 4 tahun (8 semester).

Bagi komponen kursus teras universiti, UKM menetapkan kredit paling tinggi (30 kredit) manakala MMU mempunyai jumlah kredit paling rendah (14 kredit). Kebanyakan universiti menetapkan antara 20 dan 21 kredit untuk kursus teras universiti. Bagi kursus teras program, UMS (program Ekonomi Kewangan) dan MMU mewajibkan kredit tertinggi (84 kredit)

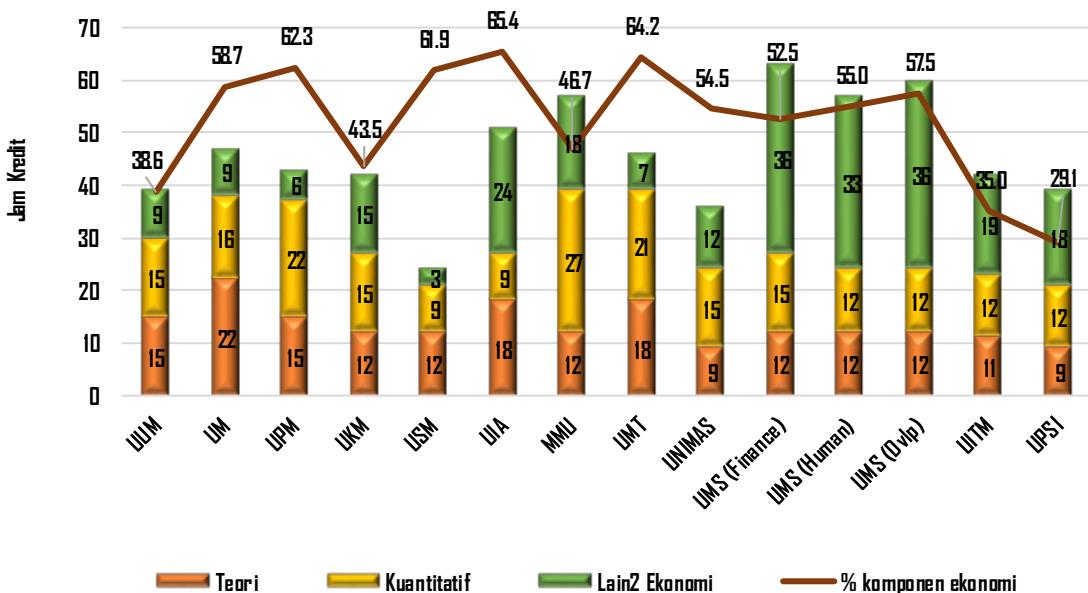
manakala UPM mempunyai jumlah kredit yang paling rendah (50 kredit). Bagi kursus elektif, program di tiga buah universiti (UPM, UUM dan UMT) mempunyai jumlah kredit tertinggi iaitu 33 kredit manakala Program BEc (Ekonomi Kewangan) yang ditawarkan oleh UMS mempunyai jumlah kredit paling rendah. Hanya UIAM yang tidak mewajibkan pelajar mereka untuk mengambil latihan industri dan dua buah universiti tidak mewajibkan latihan ilmiah (UiTM dan UIAM).

Jadual 4.1: Struktur Program Ekonomi Setiap Universiti Mengikut Komponen (2019)

Nama Ijazah		Jam Kredit	Tempoh Pengajian (semester)	Teras U	Teras Program	Elektif	Latihan Industri	Latihan Ilmiah
Bec	UM	126	7	20	63	27	6	6
Bec	USM	126	8	15	75	24	6	6
BEc	UKM	138	8	30	59	27	16	6
BEc	UPM	122	8	25	50	33	8	6
BBA (Ekonomi Perniagaan)	UITM	120	6	17	79	12	12	0
BEc	UIA	133	8	20	77	36	0	0
BSc Ekonomi	UUM	132	8	25	63	33	8	6
Bec (Pengkhususan)	UNIMAS	123	6	29	52	31	5	6
BEc (Ekonomi Kewangan)	UMS	120	6	21	84	9	6	6
BEc (Ekonomi Sumber Manusia)	UMS	120	6	21	66	27	6	6
BEc (Ekonomi Pembangunan dan Perancangan)	UMS	120	6	21	66	27	6	8
Sarjana Muda Ekonomi (Sumber Alam)	UMT	123	7	20	58	33	8	6
Sarjana Muda Pendidikan Ekonomi	UPSI	134	8	19	72	30	10	3
Sarjana Muda Ekonomi Analatikal	MMU	122	8	14	84	12	6	6

Rajah 4.1 menunjukkan pecahan kursus bagi komponen teras program di 12 buah universiti. Kursus-kursus di klasifikasikan kepada tiga kumpulan iaitu teori (i.e. mikroekonomi dan makroekonomi), kuantitatif (i.e. matematik, statistik dan ekonometrik) dan kursus ekonomi lain. Secara purata, peratusan komponen ekonomi menunjukkan ketidakseragaman yang agak

ketara di mana UIAM mempunyai peratusan tertinggi (65.4%) dan UPSI mempunyai peratusan paling rendah (29.1%). Terdapat empat buah universiti yang mempunyai peratusan melebihi 60% iaitu UIAM, UPM, USM dan UMT.



Rajah 4.1 Jumlah dan Peratusan Komponen Teras Ekonomi Dalam Program

Dua komponen penting sebagai asas kepada pengetahuan dalam bidang ekonomi iaitu komponen teori dan kuantitatif juga melihatkan perbezaan di antara universiti. Bagi kursus teori, UM mempunyai jumlah kredit tertinggi iaitu 22 kredit manakala UPSI dan UNIMAS mempunyai jumlah kredit paling rendah. Bagi kursus kuantitatif, MMU menetapkan kredit tertinggi iaitu 27 kredit diikuti oleh UPM dengan 22 kredit. Kebanyakan universiti menetapkan jumlah kredit antara 12 dan 15 untuk kursus kuantitatif. Manakala USM dan UIAM menetapkan kredit paling rendah iaitu 9 kredit. Bagi kursus lain yang ditawarkan dalam teras program, UMS menetapkan kredit yang paling tinggi iaitu 36 kredit manakala USM mempunyai kredit paling rendah.

4.3 Tahap Kesesuaian Program Ekonomi Dengan Kehendak Semasa Pemegang Taruh

4.3.1 Profil Kurikulum

Tahap kesesuaian program ekonomi dengan kehendak semasa pemegang taruh dianalisis berdasarkan kepada profil kurikulum berdasarkan kepada pandangan graduan melalui *tracer study* dan *exit survey* dan juga hasil daripada Perbincangan Kumpulan Berfokus.

i. Maklumbalas daripada Perbincangan Kumpulan Berfokus (FGD)

Dalam beberapa sesi perbincangan yang melibatkan beberapa pemegang taruh yang dianjurkan, isu kesesuaian program dengan pekerjaan telah dibincangkan. Pandangan pakar, majikan dan alumni meliputi kursus wajib universiti (*university core courses*) dan kursus elektif ekonomi (*economics elective courses*). Berhubung kursus wajib universiti, tidak dinafikan bahawa kursus-kursus ini penting untuk graduan ekonomi. Walaubagaimanapun, wujud kerisauan dan telah menjadi satu isu apabila kandungan matapelajaran kursus ekonomi pada peringkat SPM, STPM dan universiti dikatakan tidak selari dan tidak mengikut peringkat seperti yang diketengahkan oleh sebuah wakil alumni. Sebagai contoh, wakil alumni UPSI menekankan bahawa kandungan kursus ekonomi pada peringkat SPM memberi penekanan pada aspek aplikasi ekonomi atau pemikiran aras tinggi. Apabila melanjutkan pengajian diperingkat STPM, didapati penekanan banyak diberi kepada topik-topik teori sahaja, justeru tidak selari. Ini membuatkan sebilangan pelajar tidak berminat untuk melanjutkan pengajian dalam bidang ekonomi di peringkat sarjana muda di universiti. Sehubungan dengan itu, adalah penting supaya silibus SPM dan STPM/PraUniversiti mempunyai

kesinambungan. Wakil Alumni UIAM menyarankan agar mata pelajaran ekonomi diwajibkan atau diperkenalkan/digalakkan di peringkat sekolah menengah terutamanya bagi aliran sains.

Selain itu, kursus wajib universiti juga dikatakan terlalu banyak memberi penekanan kepada teori neo-klasikal dari tahun pertama hingga tahun ketiga pengajian. Dalam konteks ini, wakil alumni UIAM menyarankan bahawa universiti perlu mengimbangi kandungan pengajaran dengan menumpukan kepada aliran pemikiran semasa ekonomi atau alternatif. Sebagai contoh, *Behavioral Economics* dan pemikiran ekonomi Islam yang kontemporari juga perlu menjadi sebahagian kandungan pengajian di peringkat ijazah sarjana muda. Alumni UIAM turut menambah bahawa mungkin pada tahun ketiga komponen Heterodox Economics boleh dimasukkan untuk merangsang pemikiran ekonomi yang lebih terbuka.

Kumpulan pakar dalam sesi perbincangan ada juga berpandangan bahawa perlunya menyeragamkan kursus-kursus teras ekonomi di semua universiti awam dari segi tahap dan rujukan. Sebagai contoh, didapati ada universiti yang hanya menawarkan dua tahap bagi kursus mikroekonomi dan makroekonomi di peringkat ijazah sarjana muda, manakala ada universiti yang menawarkan 3 tahap. Selain itu, ada universiti yang menawarkan lebih daripada satu kursus matematik. Ada yang berpandangan bahawa majlis dekan ekonomi perlu diaktifkan sebagai platform untuk perbincangan dan penyeragaman kursus-kursus teras.

Di samping itu, ada yang berpandangan kursus-kursus wajib terlalu berpaksikan teori (*too theoretical*). Ada yang berpendapat

ianya tidak begitu berguna untuk pasaran kerja. Dalam konteks ini, wakil pakar menekankan bahawa dalam menghasilkan graduan yang memenuhi kehendak pasaran, aspek teori perlu dikekalkan. Walaubagaimanapun, keupayaan menghubungkan teori dengan dasar perlu dipertingkatkan. Untuk mengaplikasi ilmu ekonomi dalam bidang pekerjaan, adalah sangat penting untuk mempunyai asas teori yang mapan.

Wakil majikan dari Kementerian Pengangkutan berpendangan bahawa adalah penting untuk menekankan aspek kefahaman secara teori tetapi pada masa yang sama perlulah mahir menggunakan dalam alam pekerjaan. Ilmu-ilmu yang dipelajari membantu dalam pembuatan keputusan dan analisis ke atas isu semasa. Sebagai contoh, apabila penilaian projek dibuat bersama konsultan, *Cost-Benefit Analysis* boleh diaplikasikan. Perkara yang sama turut disuarakan oleh wakil Kementerian Hal-Ehwal Ekonomi. Wakil Majikan dari RHB Bank menyatakan bahawa terdapat keperluan bagi graduan ekonomi mengaplikasikan teori yang dipelajari dalam menganalisis isu semasa ekonomi seperti inflasi, *Balance of Payment* (akaun semasa & akaun modal), *comparative advantage* (kelebihan berbanding) dan faedah PAB (Faedah mutlak & berbanding) sebagai contoh. Menurutnya, terdapat insiden yang mana pelajar gagal memahami dan menerangkan konsep-konsep asas ekonomi, dan justeru ini perlu diperbaiki. Selain itu, wakil alumni UPSI menyatakan bahawa teori-teori asas adalah penting tetapi program ekonomi perlu diadun dengan kursus-kursus lain seperti pengajian perniagaan dan pengurusan sumber manusia bagi membolehkan program ekonomi lebih berdaya saing dengan program-program yang lain.

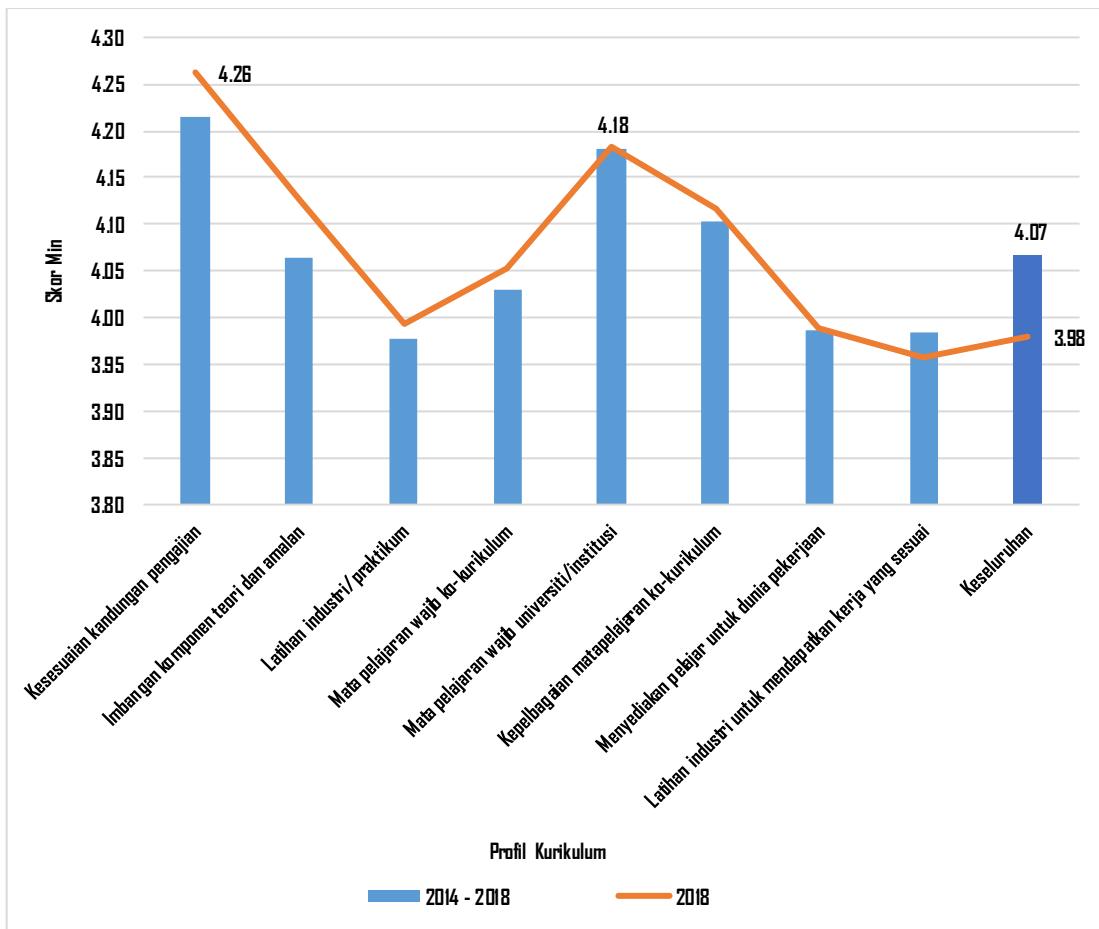
Berhubung kursus elektif ekonomi, disarankan adanya keperluan untuk menambah baik atau penekanan kandungan kursus elektif. Sebagai contoh, wakil majikan dari RHB Bank menekankan aspek teknikal seperti ekonometrik dan penulisan laporan. Menurutnya, didapat ramai graduan university tempatan kurang *handy* dan ada yang tidak boleh mengaplikasikan analisa regresi OLS sebagai contoh. Ada juga graduan yang tidak boleh menulis laporan dalam bahasa inggeris. Wakil daripada Department of Statistics menyatakan ramai calon yang tidak boleh mengaplikasi teori ekonomi dan tidak mampu mengaitkan jadual input-output dengan ekonomi secara umum sebagai contoh. Selain itu, wakil Kementerian Hal-ehwal Ekonomi menekankan bahawa adalah baik jika pelajar didedahkan berhubung belanjawan negara, rancangan ekonomi negara dan laporan kewangan kerajaan dalam kursus elektif. Dengan itu, pelajar boleh didedahkan dan boleh belajar agar mahir dalam penulisan laporan ekonomi dalam dwi bahasa dan menggunakan istilah serta teori ekonomi dengan baik. Selain itu, wakil majikan dari Bursa Malaysia menekankan bahawa adalah penting untuk meningkatkan kemahiran pengurusan dan analisis data kerana ianya diperlukan oleh pihak industri dengan memberikan pendedahan dalam kursus-kursus elektif. Wakil alumni UMT menyatakan bahawa penglibatan pihak industri dalam proses pengajaran adalah sangat penting untuk perkongsian maklumat dan pengetahuan.

ii. *Maklumat Tracer Study*

Bahagian ini menerangkan pengalaman graduan semasa mengikuti pengajian di IPTA. Profil kurikulum melibatkan lapan komponen yang menggambarkan program pengajian secara keseluruhan iaitu:-

- a. Kesesuaian kandungan pengajian.
- b. Imbangan komponen teori dan amali/aplikasi/klinikal.
- c. Program latihan industri/praktikum.
- d. Mata pelajaran wajib ko kurikulum.
- e. Mata pelajaran wajib universiti/institusi.
- f. Kepelbagaiannya mata pelajaran ko kurikulum yang ditawarkan.
- g. Menyediakan pelajar untuk menghadapi dunia pekerjaan.
- h. Latihan industri telah memberi manfaat kepada graduan dalam mendapatkan pekerjaan yang sesuai.

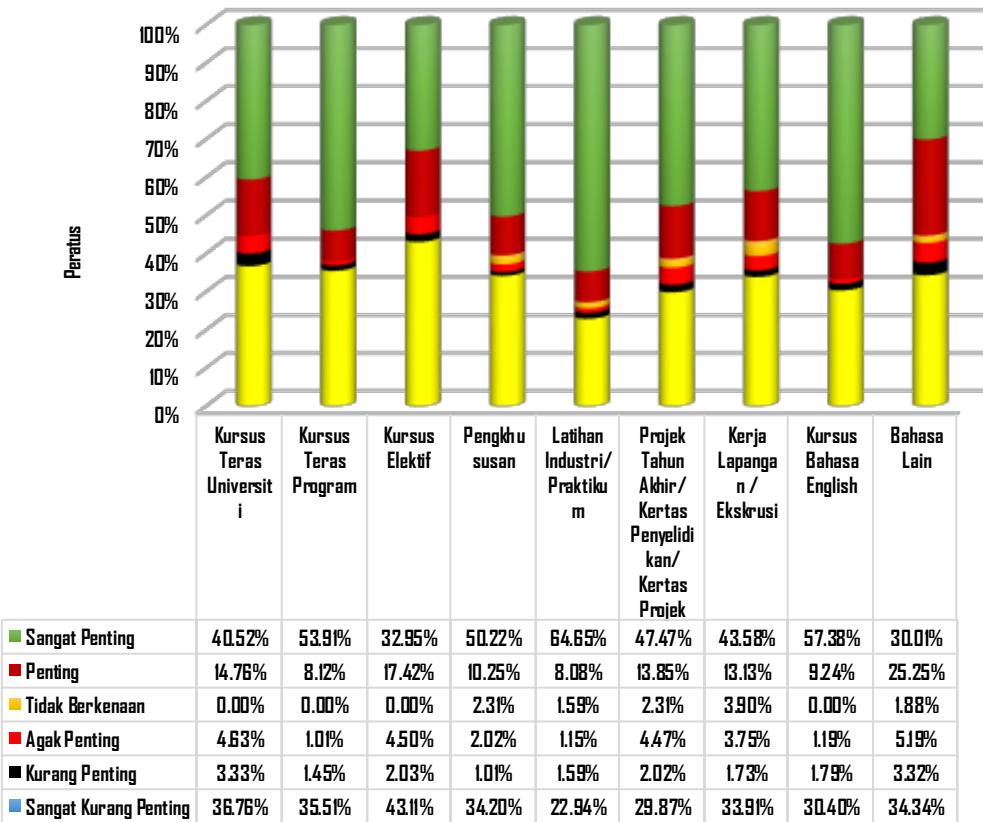
Analisis adalah berdasarkan kepada skor min 5 Skala Likert (1 = amat tidak memuaskan dan 5 = amat memuaskan). Rajah 4.2 menunjukkan skor min untuk kelapan-lapan komponen yang diuji. Secara keseluruhan untuk tahun 2014 – 2018, graduan berpandangan bahawa profil kurikulum yang telah diikuti sepanjang tempoh pengajian mereka adalah dianggap memuaskan (skor min = 4.07). Namun, tahap kepuasan ini berkurangan pada tahun 2018 (skor min = 3.98). Komponen tertinggi yang dianggap memuaskan pada pandangan graduan adalah kesesuaian kandungan pengajian (skor min 2014 – 2018 = 4.22 dan skor min 2018 = 4.26). Latihan Industri menunjukkan skor min yang paling rendah (skor min 2014 – 2018 = 3.98 dan skor min 2018 = 3.99), namun graduan masih lagi berpandangan bahawa Latihan Industri yang ditawarkan adalah memuaskan.



Rajah 4.2: Skor Min Profil Kurikulum

iii. Maklumat *Exit Survey*

Berdasarkan rajah 4.3, Latihan industri atau Praktikum mempunyai bilangan paling ramai bersetuju sangat penting iaitu sebanyak 64.65% manakala lebih 72% responden mengatakan ia penting dalam penawaran program ekonomi. Keperluan Bahasa Inggeris dalam program adalah antara yang diberikan keutamaan dengan bilangan sangat bersetuju sebanyak 57.38%. Diikuti oleh kursus teras program dengan lebih 62% menyatakan bersetuju kursus ini penting manakala 53.91% menyatakan ia sangat penting. Sebanyak 50.22% menyatakan sangat setuju bahawa pengkhususan dalam program ekonomi adalah sangat penting dalam pengajian mereka.



Rajah 4.3: Kepentingan Program Ekonomi Terhadap Prasiswazah Tahun Akhir

Secara keseluruhannya lebih 50% bersetuju bahawa semua elemen dalam penawaran program adalah penting. Kertas projek pula mempunyai peratusan sangat penting yang tidak terlalu tinggi iaitu sebanyak 47.47% manakala lebih 61% menyatakan ia penting memandangkan terdapat beberapa universiti tidak mewajibkan kertas projek atau kertas penyelidikan, iaitu UNIMAS dan UIAM. Manakala kursus elektif dalam sesuatu program dikatakan sangat kurang penting paling tinggi iaitu sebanyak 43.11%. Diikuti oleh kursus teras universiti iaitu sebanyak 36.76% yang menyatakan kursus teras universiti sangat kurang penting kedua paling tinggi.

iv. Rumusan

Secara umumnya, perkara berikut dapat disimpulkan mengenai tahap kesesuaian program Ekonomi dengan kehendak semasa pemegang taruh:

- a. Kursus teras universiti sedia ada yang ditawarkan adalah amat memuaskan dan dianggap sangat penting.
- b. Kandungan pengajian, seperti kursus teras program dan pengkhususan adalah sangat penting dan amat memuaskan. Ini menunjukkan bahawa kurikulum program Ekonomi di IPTA adalah pada tahap yang sangat baik.
- c. Latihan industri merupakan komponen yang penting dan perlu diterapkan dalam program Ekonomi. Oleh itu, perlaksanaan Latihan industri perlu dipertingkatkan lagi dengan memastikan bahawa pelajar dapat mempelajari dan mempraktikkan ilmu ekonomi dalam dunia sebenar. Pada masa ini graduan hanya berpendapat bahawa Latihan industri adalah pada tahap yang memuaskan dan tidak mampu memastikan peluang pekerjaan yang bersesuaian dengan jayanya.

4.4 Kesesuaian dan Ketersediaan Tenaga Kerja Dalam Bidang Ekonomi dan Tahap Infrastruktur

Ketersediaan tenaga kerja dalam bidang Ekonomi dan tahap infrastruktur dianalisis berdasarkan kepada tahap kesesuaian struktur program dengan pekerjaan, tenaga pengajar dan kemudahan, serta kemahiran yang diperoleh daripada pengajian.

4.4.1 Tahap kesesuaian struktur program dengan pekerjaan

i. Maklumbalas Alumni

Berhubung tahap kesesuaian struktur program dengan pekerjaan, seramai 243 responden alumni universiti telah menjawab soal selidik dan ringkasan penemuan ditunjukkan dalam rajah 4.4 di bawah. Dari sudut kursus teras universiti 21.81% berpendangan ianya amat relevan dan 36.21% menyatakan relevan. Selain itu, 25.51% menyatakan kursus teras universiti agak relevan, 11.11% kurang relevan manakala 4.94% amat kurang relevan. Terdapat 0.41% daripada responden menyatakan tidak berkaitan. Secara umum, 83.53% berpendapat kursus teras universiti adalah relevan untuk program Ekonomi dan bersesuaian dengan pekerjaan.

Bagi kursus teras program, 29.22% daripada responden alumni universiti menyatakan bahawa ianya relevan. Selain itu, 35.80% berpendapat bahawa kursus teras program sebagai relevan, 21.40% agak relevan, 10.70% kurang relevan dan 2.88% amat kurang relevan. Secara keseluruhannya, 86.42% responden alumni universiti berpendangan kursus teras program sebagai bersesuaian dengan pekerjaan.

Berkaitan kursus elektif universiti pula, 18.52% daripada alumni universiti berpendangan ianya amat bersesuaian dengan pekerjaan. 35.39% berpendapat ianya relevan, 30.04% agak relevan, 11.93% kurang relevan, 3.70% amat kurang relevan dan 0.41% tidak berkaitan. Secara kesimpulannya, 83.95% berpendangan kursus elektif universiti adalah sesuai dengan pekerjaan.

Bagi kursus pengkhususan, 29.63% responden alumni berpendangan ianya amat relevan. 31.69% responden berpendangan ianya relevan, 20.99% relevan, 10.29% kurang relevan, 5.76% amat kurang relevan dan 1.65% menyatakan tidak berkaitan. Secara umum, 82.31% alumni berpendangan kursus pengkhususan untuk program Ekonomi adalah bersesuaian dalam pasaran pekerjaan masing-masing.

Bagi kursus minor untuk program Ekonomi pula, 10.70% responden alumni universiti berpendapat bahawa ianya amat relevan. 36.63% berpendapat ianya relevan, 25.93% agak relevan, 16.87% kurang relevan, 4.94% amat kurang relevan dan 4.94% tidak berkaitan. Secara kesimpulannya, 73.26% berpendangan ianya bersesuaian dunia pekerjaan berdasarkan pengalaman peribadi masing-masing.

Untuk Latihan industri/Praktikal 37.04% daripada alumni universiti menyatakan bahawa ianya amat relevan dengan pekerjaan. Selain itu, 25.93% menyatakan ianya relevan, 19.34% agak relevan, 7.82% kurang relevan, 6.17% amat kurang relevan manakala 3.70% menyatakan ianya tidak berkaitan. Secara umumnya, 82.31% responden alumni universiti berpendangan Latihan industri/Praktikal adalah bersesuaian dengan pekerjaan.

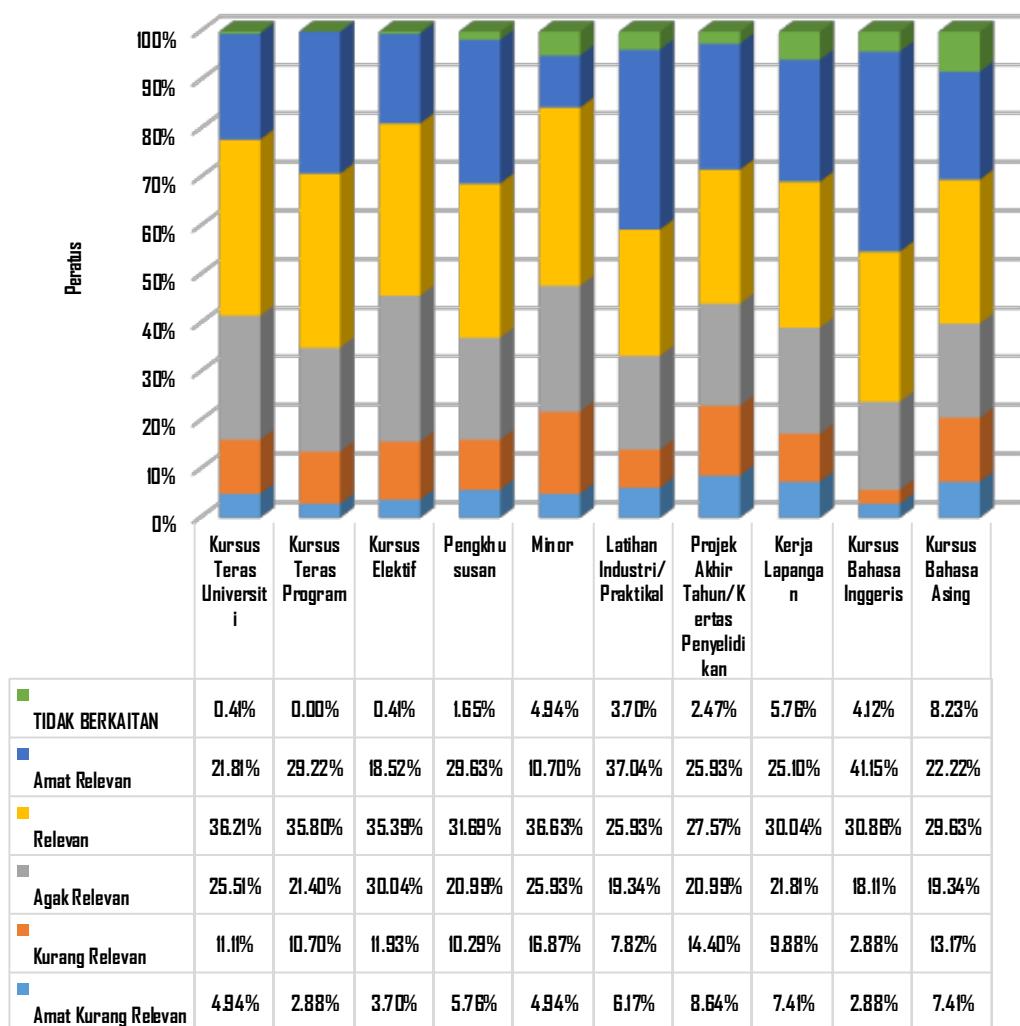
Dalam konteks projek akhir tahun atau kertas penyelidikan, 25.93% daripada responden alumni universiti menyatakan ianya amat relevan. 27.57% berpendapat ianya relevan, 20.99% relevan, 14.40% kurang relevan. 8.64% amat kurang relevan dan 2.47% tidak berkaitan. Secara keseluruhannya, 74.49% berpendangan

projek akhir tahun atau kertas penyelidikan adalah bersesuaian dengan pekerjaan.

Bagi tugas kerja lapangan pula, 25.10% daripada responden alumni universiti berpendapat bahawa ianya sebagai amat relevan dengan pekerjaan. Sebanyak 30.04% berpandangan ianya relevan, 21.81% agak relevan, 9.88% kurang relevan, 7.41% amat kurang relevan dan 5.76% tidak berkaitan. Ini menunjukkan bahawa 76.95% daripada responden alumni universiti berpandangan tugas kerja lapangan adalah bersesuaian dengan pekerjaan.

Untuk kursus bahasa Inggeris, 41.15% responden alumni berpandangan bahawa ianya bersesuaian dengan dunia pekerjaan. Sebanyak 30.86% menyatakan ianya relevan, 18.11% agak relevan, 2.88% kurang relevan, 2.88% amat kurang relevan dan 4.12% tidak berkaitan. Secara kesimpulannya, 90.12% berpendapat kursus bahasa Inggeris adalah bersesuaian dengan pekerjaan.

Bagi kursus bahasa asing, 22.22% menyatakan ianya relevan dengan alam pekerjaan. Sebanyak 29.63% menyatakan ianya relevan, 19.34% agak relevan, 13.17% kurang relevan dan 7.41% amat kurang relevan. Manakala sebanyak 8.23% responden alumni universiti pula menyatakan tidak berkaitan.



Rajah 4.4: Tahap Kesesuaian Struktur Program Dengan Pekerjaan

4.4.2 Tenaga Pengajar dan Kemudahan

i. Maklumat *Tracer Study*

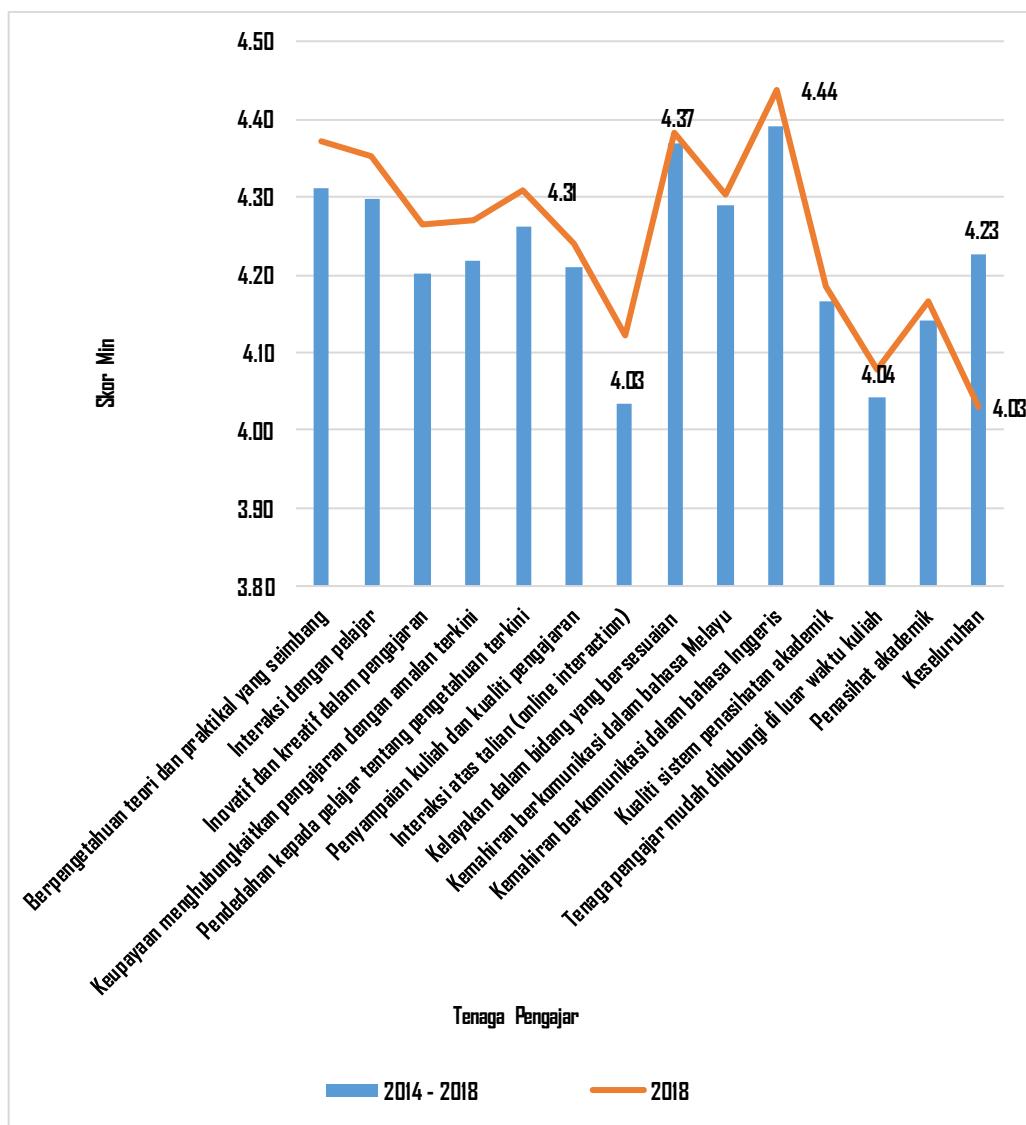
Terdapat 13 komponen yang diuji untuk kriteria tenaga pengajar. Komponen tersebut adalah:-

- Berpengetahuan teori dan praktikal yang seimbang.
- Interaksi dengan pelajar.

- c) Inovatif dan kreatif dalam pengajaran/penyeliaan.
- d) Keupayaan menghubungkaitkan pengajaran, penyeliaan dengan amalan terkini industri.
- e) Pendedahan kepada pelajar tentang pengetahuan terkini dalam bidang pengajian.
- f) Penyampaian kuliah dan kualiti pengajaran.
- g) Sedia berinteraksi dengan pelajar secara atas talian (*online interaction*).
- h) Mempunyai kelayakan dalam bidang yang bersesuaian untuk mengajar/menyelia.
- i) Kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Melayu,
- j) Kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Inggeris,
- k) Kualiti sistem penasihat akademik (*quality of academic advising*).
- l) Tenaga pengajar mudah dihubungi di luar waktu kuliah/formal.
- m) Penasihat akademik (membantu, prihatin, mudah dihubungi).

Rajah 4.5 menunjukkan skor min untuk keupayaan tenaga pengajar. Skor min untuk tahun 2014 - 2018 adalah 4.23 manakala skor min untuk tahun 2018 adalah 4.03. Komponen tertinggi yang mana graduan berpandangan amat memuaskan adalah keupayaan tenaga pengajar berkomunikasi dalam bahasa Inggeris (skor min 2014 - 2018 = 4.39 dan skor min 2018 = 4.44). Komponen kedua yang mana graduan amat berpuas hati mengenai tenaga pengajar adalah tenaga pengajar mempunyai kelayakan dalam bidang yang bersesuaian (skor min 2014 - 2018 = 4.37, skor min 2018 = 4.38). Dua komponen yang merekodkan skor min yang terendah adalah keupayaan

tenaga pengajar untuk berinteraksi atas talian (skor min 2014 - 2018 = 4.03 dan skor min 2018 = 4.12) dan ketersediaan tenaga pengajar untuk dihubungi di luar waktu kuliah (skor min 2014 - 2018 = 4.04 dan skor min 2018 = 4.08).



Rajah 4.5: Skor Min Keupayaan Tenaga Pengajar

ii. Maklumbalas daripada Perbincangan Kumpulan Berfokus (FGD)

Pakar ekonomi daripada Universiti Malaya membangkitkan isu *in-breeding* di mana pensyarah ekonomi adalah dilatih di universiti tempatan dan juga mengajar di universiti yang sama. Hal ini berlaku memandangkan terdapat kekangan tajaan untuk melatih bakal pensyarah di luar negara. Pensyarah-pensyarah ini kurang pendedahan terhadap persekitaran pembelajaran dan pengalaman adalah terhad hanya kepada kurikulum yang ditawarkan pada universiti tertentu sahaja. Sehubungan itu, tidak wujud kepelbagaian dalam tenaga pengajar dan ini menjadi kekangan kepada perkembangan pengajaran dan pembelajaran.

Sebagai penyelesaian kepada isu *in-breeding* ini, pakar ekonomi daripada Kolej Pengajian Islam Johor (MARSAH), mencadangkan agar konsep mobiliti pensyarah adalah diperkenalkan. Konsep ini dapat memberarkan pensyarah untuk terlibat dalam proses pengajaran dan pembelajaran di universiti tempatan yang lain dan sekali gus meluaskan pengalaman dan pendedahan kepada persekitaran berbeza. Kini, skim jawatan pensyarah adalah tetap dan mobiliti adalah terhad. Ada juga kes di mana pensyarah yang dipinjamkan ke agensi lain (*secondment*) tidak diberikan fleksibiliti dari segi tempoh masa untuk kembali ke institusi pengajian tinggi asal.

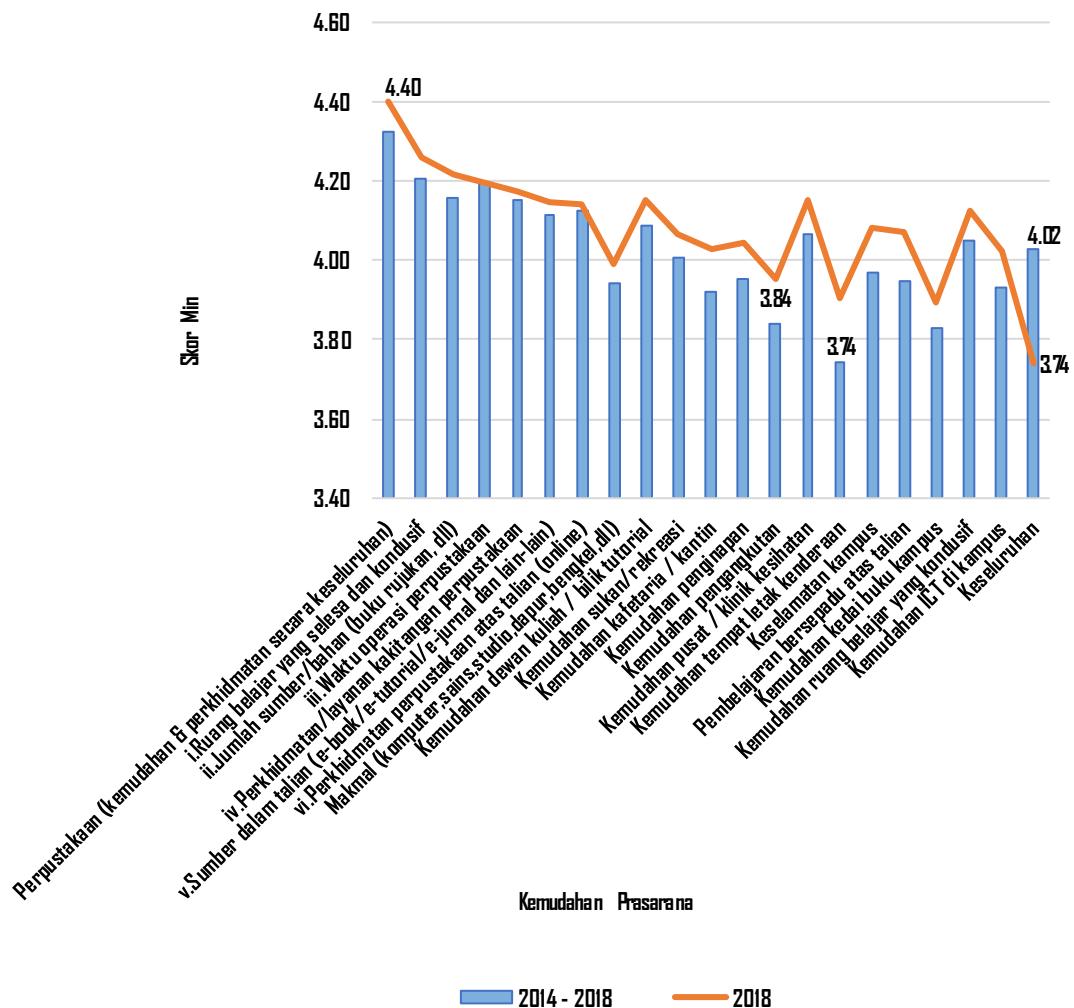
Untuk kemudahan prasarana, graduan memberikan pandangan mengenai prasarana berikut:

a. Perpustakaan.

- i. Ruang belajar yang selesa dan kondusif.
- ii. Jumlah sumber / bahan.

- iii. Waktu operasi perpustakaan.
 - iv. Perkhidmatan / layanan kakitangan perpustakaan.
 - v. Sumber dalam talian.
 - vi. Perkhidmatan perpustakaan atas talian.
- b. Makmal.
 - c. Dewan kuliah dan bilik tutorial.
 - d. Kemudahan sukan atau rekreasi.
 - e. Kemudahan kafeteria / kantin.
 - f. Kemudahan pengangkutan.
 - g. Kemudahan pusat kesihatan.
 - h. Kemudahan tempat letak kenderaan.
 - i. Keselamatan kampus.
 - j. Pembelajaran bersepadu atas talian.
 - k. Kemudahan kedai buku kampus.
 - l. Kemudahan ruan pelajar yang kondusif.
 - m. Kemudahan ICT di kampus.

Rajah 4.6 menunjukkan skor min untuk kemudahan prasarana. Secara umum, graduan beranggap bahawa kemudahan perpustakaan adalah pada tahap yang amat memuaskan (skor min 2014 - 2018 = 4.32 dan skor min 2018 = 4.40). Keenam-enam komponen yang merujuk kepada perpustakaan juga dinilai pada tahap yang amat memuaskan dengan skor min melebihi 4.0. Dua kemudahan prasarana yang merekodkan skor min yang rendah adalah kemudahan tempat letak kereta (skor min 2014 - 2018 = 3.74 dan skor min 2018 = 3.90) dan kemudahan pengangkutan (skor min 2014 - 2018 = 3.84 dan skor min 2018 = 3.95). Namun, masih lagi dinilai pada tahap yang memuaskan.



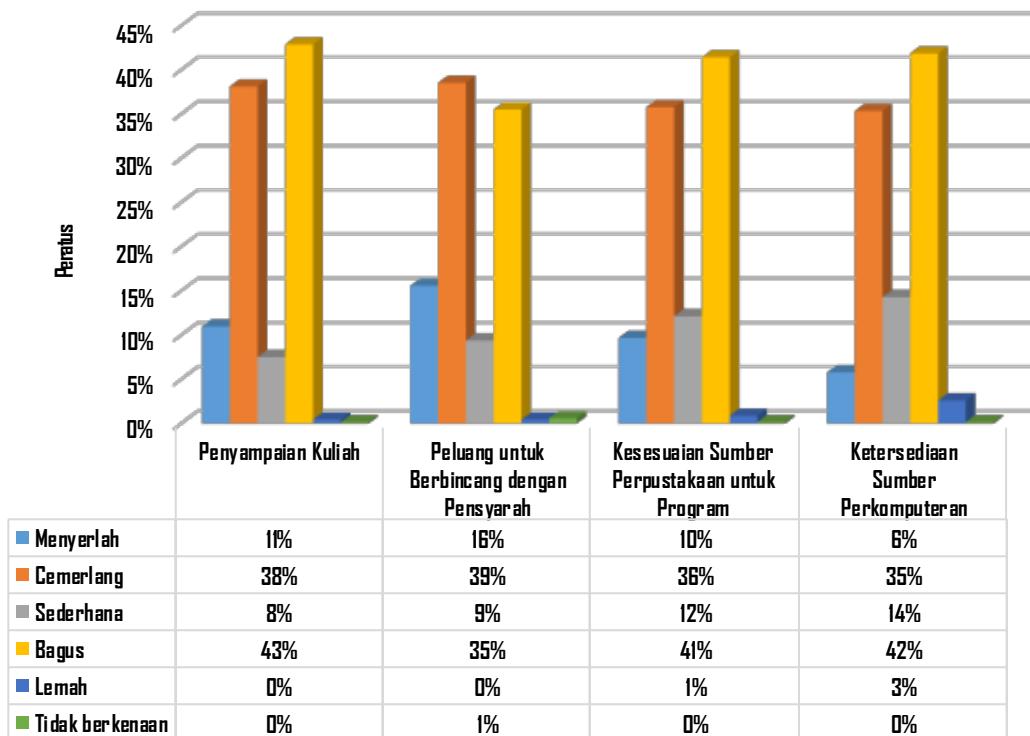
Rajah 4.6: Skor Min Kemudahan Prasarana

iii. Maklumat *Exit Survey*

Berdasarkan rajah 4.7, persepsi prasiswazah tahun akhir ke atas staf akademik (penyampaian kuliah dan peluang untuk berbincang dengan pensyarah) adalah berada pada tahap baik (yang merangkumi tahap menyerlah, cemerlang dan bagus) iaitu melebihi 91% dari segi penyampaian kuliah manakala dari aspek peluang perbincangan dengan pensyarah memperolehi tahap melebihi 89%.

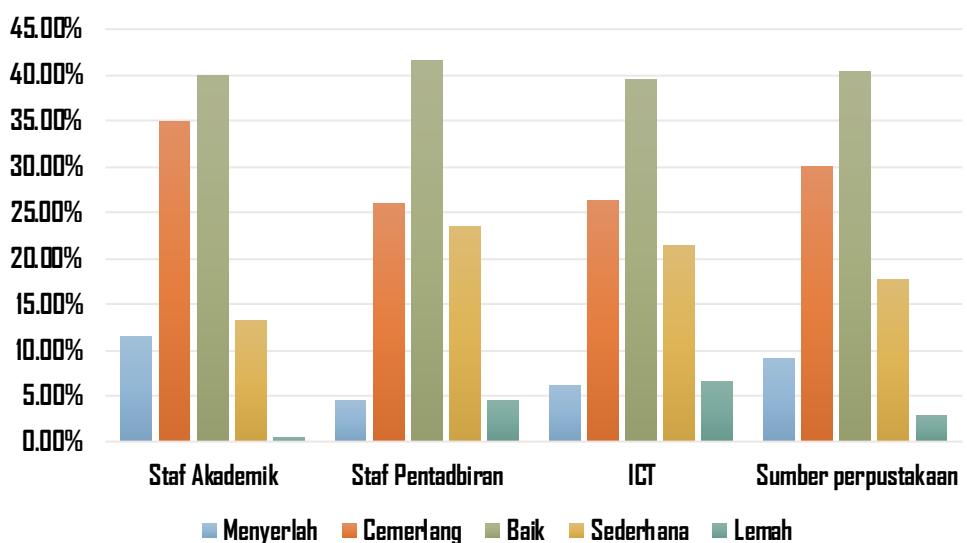
Dari aspek infrastuktur ICT (kesediaan sumber perkomputeran) pula, sebanyak 82.97% responden menyatakan ketersediaan sumber perkomputeran berada pada tahap baik. Dari aspek sumber perpustakaan, sebanyak 86.87% responden memberikan tahap baik.

Dalam struktur kurikulum pula, sebanyak 83.55% menyatakan ketersediaan kursus elektif berada di tahap baik, manakala sebanyak 81.09% menyatakan ketersediaan kurikulum menyediakan kemahiran dan pengetahuan berkaitan pekerjaan berada di tahap baik. Lebih 90% responden menyatakan peruntukan jam kursus teras universiti dan program dalam kurikulum berada di tahap baik.



Rajah 4.7: Penilaian Terhadap Tenaga Pengajar dan Kemudahan oleh Pelajar Tahun Akhir

iv. Maklumat Alumni



Rajah 4.8: Penilaian Terhadap Tenaga Pengajar dan Kemudahan oleh Alumni

Merujuk kepada Rajah 4.8, staf akademik dinilai sebagai menyerlah oleh 11.52% daripada responden alumni, 35% sebagai cemerlang, 39.9% sebagai baik, 13.2% adalah sederhana, manakala 0.41% disifatkan sebagai lemah.

Dalam konteks staf pentadbiran, 4.5% daripada alumni universiti menyifatkan kumpulan pekerja ini sebagai menyerlah. Selain itu, 25.9% mengkategorikan kumpulan pekerja ini sebagai cemerlang, 41.6% sebagai baik, 23.5% sebagai sederhana, manakala 4.5% sebagai lemah.

Untuk kemudahan teknologi komunikasi dan maklumat pula, 6.2% responden alumni universiti menyatakan bahawa kemudahan yang disediakan sebagai menyerlah, 26.3% mengklasifikasikannya sebagai cemerlang, 39.5% sebagai baik, 21.4% sebagai sederhana dan selebihnya sebanyak 6.6% sebagai lemah. Secara

keseluruhannya, hanya 72% menyatakan bahawa kemudahan ICT sebagai berasesuaian dengan pekerjaan.

Dari sudut sumber perpustakaan, 9.05% responden alumni universiti berpendapat bahawa sumber perpustakaan sebagai menyerlah. Sementara itu, 30% mengkategorikannya sebagai cemerlang, 40.3% sebagai baik, 17.7% sebagai sederhana, manakala 2.9% sebagai lemah. Berdasarkan dapatan yang dibuat, jelas menunjukkan bahawa hampir 80% berpandangan bahawa sumber perpustakaan adalah baik.

4.4.3 Kemahiran yang diperolehi daripada pengajian

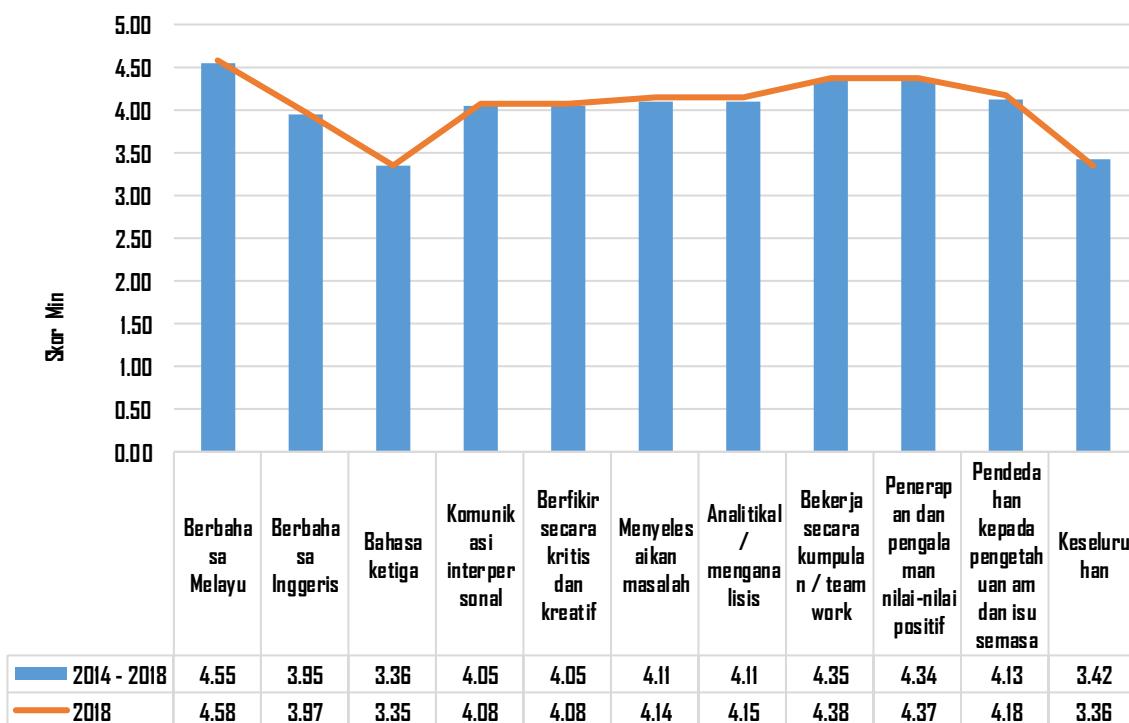
i) Maklumat *Tracer Study*

Pandangan graduan mengenai kemahiran atau pengetahuan yang diperolehi daripada pengajian mereka. Komponen kemahiran adalah merujuk kepada kemahiran-kemahiran berikut:

- i. Berbahasa Melayu.
- ii. Berbahasa Inggeris.
- iii. Bahasa ketiga.
- iv. Komunikasi interpersonal.
- v. Berfikir secara kritis dan kreatif.
- vi. Menyelesaikan masalah.
- vii. Analitikal.
- viii. Bekerja secara kumpulan.
- ix. Penerapan dan pengalaman nilai-nilai positif.
- x. Pendedahan kepada pengetahuan am dan isu semasa.

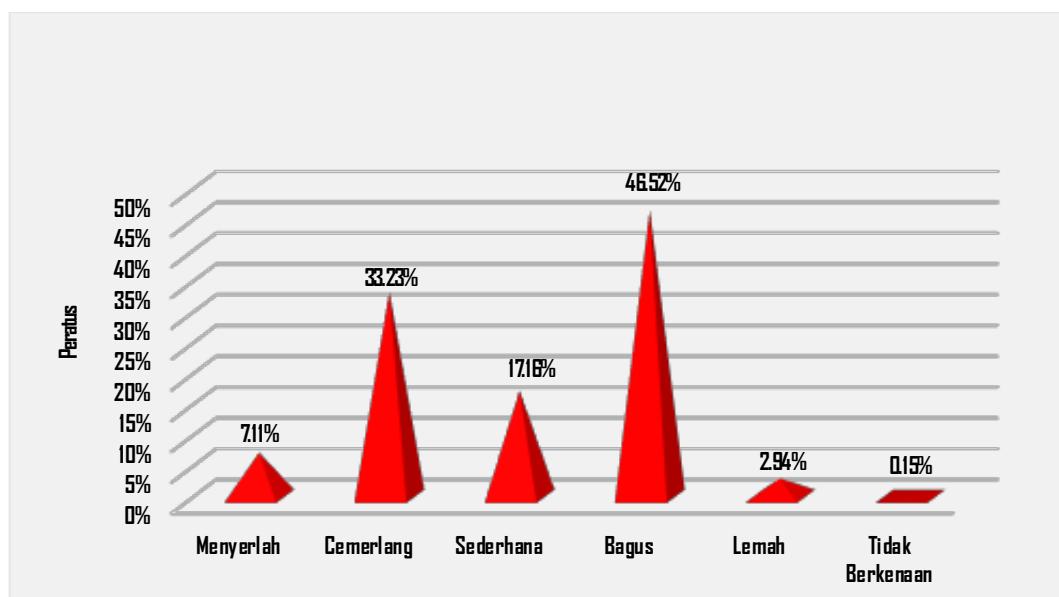
Rajah 4.9 menunjukkan skor min untuk komponen kemahiran. Graduan berpandangan bahawa kemahiran berbahasa Melayu yang diperolehi daripada pengajian mereka adalah pada tahap yang amat memuaskan (skor min 2014 – 2018 = 4.55 dan skor min 2018 = 4.58). Dua lagi kemahiran yang mana graduan amat berpuas hati adalah kemahiran bekerja secara berkumpulan (skor min 2014 – 2018 = 4.35 dan skor min 2018 = 4.38) dan penerapan dan pengalaman nilai-nilai positif (skor min 2014 – 2018 = 4.34 dan skor min 2018 = 4.37). Memandangkan tiada penekanan yang tinggi terhadap bahasa ketiga, maka skor min kemahiran ini adalah yang terendah (skor min 2014 – 2018 = 4.55 dan skor min 2018 = 4.58), namun masih lagi dianggap oleh graduan sebagai memuaskan. Secara keseluruhan graduan berpandangan bahawa kemahiran yang diperolehi daripada pengajian adalah memuaskan (skor min 2014 – 2018 = 3.42 dan skor min 2018 = 3.36).

Rajah 4.9: Skor Min Kemahiran Yang Diperolehi Daripada Pengajian



ii) Maklumat *Exit Survey*

Rajah 4.10 menunjukkan kurikulum yang menyediakan kemahiran dan pengetahuan yang berkaitan dengan pekerjaan. Bagi kurikulum yang membekalkan kemahiran dan pengetahuan yang berkaitan dengan pekerjaan, 7.4% menyifatkannya sebagai menyerlah, 24.3% pula menyifatkannya sebagai cemerlang, 39.9% sebagai baik, 21.4% sebagai sederhana dan 7% sebagai lemah.

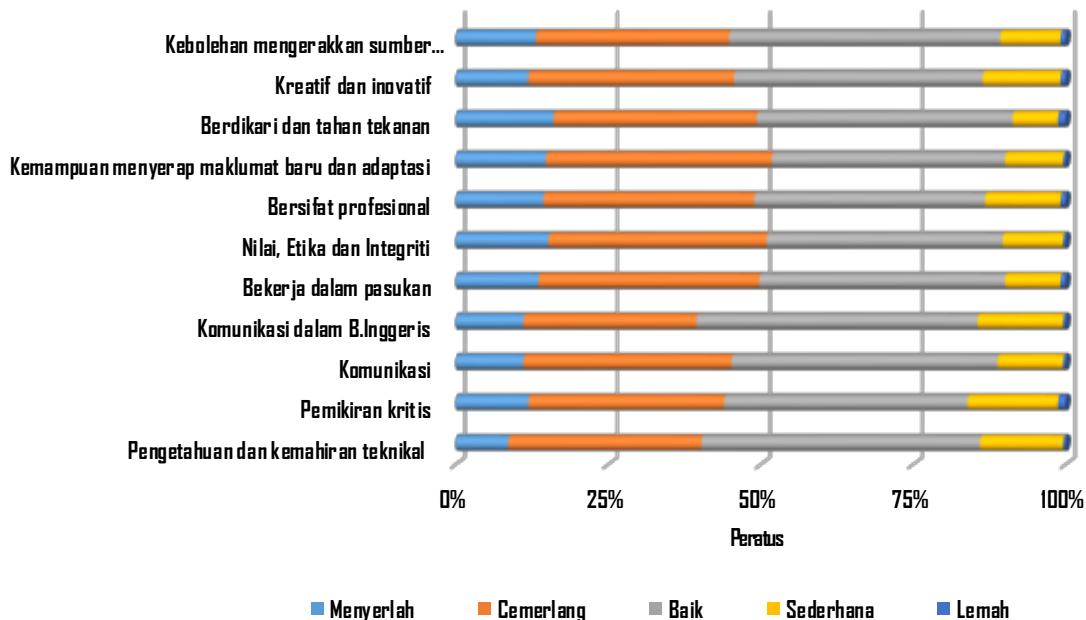


Rajah 4.10: Kurikulum Yang Menyediakan Kemahiran dan Pengetahuan Yang Berkaitan Dengan Pekerjaan

iii) Maklumat Alumni

Pandangan responden alumni universiti berkenaan penguasaan kemahiran insaniah turut diminta dalam kajian ini. Rajah 4.11 menunjukkan ringkasan dapatan data daripada alumni. Dari sudut kebolehan untuk mengerakkan sumber bagi mencapai matlamat organisasi, 13% daripada responden menyatakan sebagai menonjol. Sementara itu, 32% menyifatkannya sebagai cemerlang, 44% sebagai baik, 10% sebagai sederhana manakala 1% sebagai lemah. Secara umum, lebih 90% menganggap kemahiran kebolehan

untuk mengerakkan sumber bagi mencapai matlamat organisasi adalah tercapai.



Rajah 4.11: Penguasaan Kemahiran Insaniah Graduan Tahun Akhir

Dari perspektif kreatif dan inovatif dalam melaksanakan tugas, 12% menganggap kemahiran yang diperolehi sebagai menyerlah. Sebanyak 34% pula menyifatkannya sebagai cemerlang, 40% sebagai baik, 13% sebagai sederhana, manakala 1% sebagai lemah. Secara kesimpulannya, 99% responden alumni universiti menganggap kemahiran ini sebagai tidak lemah, justeru menyumbang dalam membentuk kemahiran masing-masing dalam menjalankan tugas.

Dalam konteks kemahiran yang membentuk kemampuan bekerja dengan penyeliaan minimum dan kemampuan menghadapi tekanan, 16% daripada responden alumni universiti menyatakannya sebagai menyerlah. Selain itu, 33% menganggapnya sebagai cemerlang, 42% sebagai baik, 8% sebagai sederhana, manakala 1% sebagai lemah.

Bagi kemahiran yang membentuk kemampuan menyerap maklumat baru dan adaptasi, 15% alumni responden beranggapan ianya diperolehi dengan sangat baik dan menyifatkannya sebagai menyerlah. 37% sebagai cemerlang, 38% sebagai baik, 10% sebagai sederhana. Secara umumnya, tidak ada responden yang menganggapnya sebagai lemah.

Latihan yang mampu membentuk kemahiran insaniah bertindak secara profesional turut dinilai. Berdasarkan maklum balas responden alumni universiti, jelas menunjukkan bahawa 14% beranggapan bahawa tahap pencapaian kemahiran ini sebagai menonjol. 35% mengkategorikannya sebagai cemerlang, 38% sebagai baik, 12% sebagai sederhana dan 1% sebagai lemah. Kesimpulannya, alumni universiti menganggap kemahiran ini berjaya diperolehi dengan baik.

Dari sudut nilai akhlak, etnik dan integriti, 15% menganggap penerapan ini disampaikan dengan sangat cemerlang, justeru menyifatkannya sebagai menonjol. 36% menganggapnya sebagai cemerlang, 39% sebagai baik dan 10% sebagai baik. Tidak ada responden yang menyifatkannya sebagai lemah.

Untuk kemahiran yang membentuk kebolehan untuk saling berinteraksi dengan orang lain dan kerja berpasukan, 14% alumni universiti menganggapnya menonjol. 36% sebagai cemerlang, 40% sebagai baik, 9% sebagai sederhana, manakala 1% sebagai lemah. Boleh disimpulkan, 99% bersetuju kemahiran berinteraksi ini berjaya diperolehi dengan baik semasa belajar di universiti.

Kebolehan untuk berkomunikasi dengan jelas dan berkesan dalam bahasa Inggeris turut menjadi penekanan. Responden menunjukkan bahawa 11% kemahiran ini dicapai dengan sangat cemerlang dan mengklasifikasikannya sebagai menonjol. 28% menganggapnya sebagai cemerlang, 46% sebagai baik dan 14% sebagai sederhana. Sementara itu, hanya 1% menyifatkannya sebagai lemah.

Kemahiran yang menekankan kebolehan untuk berkomunikasi secara jelas dan berkesan secara umum turut ditekankan di universiti. Maklum balas responden universiti menunjukkan bahawa 11% menyifatkan kemahiran ini diperolehi dengan sangat cemerlang dengan mengkategorikannya sebagai menyerlah. 34% menganggapnya sebagai cemerlang, 44% sebagai baik dan 11% sebagai sederhana. Tidak ada responden yang menyifatkannya sebagai lemah. Justeru, bolehlah dianggap bahawa pengalaman, latihan serta pembelajaran di universiti telah membantu pelajar dalam meningkatkan kebolehan untuk berkomunikasi secara jelas dan berkesan secara umum.

Bagi kebolehan memikir secara kritis dan analitikal, 12% responden alumni universiti menganggap kemahiran ini diperolehi dengan sangat cemerlang dan menyifatkannya sebagai menonjol. Sementara itu, 32% mengkategorikannya sebagai cemerlang, 40% sebagai baik, 15% sederhana dan hanya 1% sebagai lemah.

Responden turut ditanya sama ada latihan, pengalaman dan pembelajaran di universiti telah menyumbang kepada pengetahuan dan kemahiran teknik yang diperlukan oleh organisasi masing-masing. Dapatan kajian menunjukkan 9% responden alumni menyifatkan kemahiran ini telah disampaikan dan diperolehi dengan

sangat cemerlang, justeru mengkategorikannya sebagai menonjol. 32% menganggapnya sebagai cemerlang, 46% sebagai baik dan 13% sederhana. Tidak ada responden yang menyifatkannya sebagai lemah.

iv) Maklumbalas daripada Perbincangan Kumpulan Berfokus (FGD)

a) Pengetahuan (Knowledge)

Tidak dapat dinafikan bahawa maklumat dan pengetahuan adalah penting bagi Graduan Ekonomi tetapi bagi wakil Majikan (MOT), yang lebih penting ialah kemahiran untuk membuat keputusan serta membuat analisis kriikal dan analitikal terhadap isu-isu semasa. Malah, kebolehan untuk menggaplikasi teori dalam bidang pekerjaan sebenar seperti penilaian projek dan perundingan adalah kritikal (MEA).

Rata-rata wakil alumni berpendapat pengetahuan umum serta isu-isu semasa adalah merupakan kemahiran yang wajib ada pada Graduan Ekonomi, wakil Alumni UIAM berpendapat Graduan Ekonomi perlu melengkapkan diri dengan pengetahuan am dengan mengikuti perkembangan isu-isu semasa di dada-dada akhbar.

Wakil Majikan MOT berpendapat pengetahuan merupakan kemahiran yang sangat penting memandangkan kemahiran ini akan mempengaruhi kemahiran pembuatan keputusan serta analisis data yang berkaitan.

b) Penyelesaian Masalah (Problem Solving)

Selain dari mempunyai maklumat dan pengetahuan am yang mencukupi, Graduan Ekonomi seharusnya mempunyai kemahiran menganalisis data, baik data siri masa ataupun data panel. Malah, model asas Ekonometrik iaitu model asas regresi dan *Ordinary Least Squares* (OLS) adalah sangat penting; ia membezakan antara *Econometrician, Economist* dan *Statisticians*. (Alumni UUM, RHB)

Kemahiran memahami isu teknikal berkaitan analisis data serta kemahiran menggunakan perisian-perisian Ekonometrik seperti Eviews dan Stata adalah sangat penting (wakil Alumni RHB).

c) Pemikiran Kritikal (Critical Thinking)

Rata-rata wakil Majikan berpendapat kemahiran pemikiran kritikal membezakan antara calon temuduga yang baik dengan yang kurang meyerlah. Wakil Majikan BNM sangat menekankan kepentingan pemikiran kritikal ini semasa proses temuduga.

Wakil Alumni UIAM mengutarakan selain dari itu, Graduan Ekonomi perlu mempunyai kemahiran untuk membaca dan mentafsir rajah dan diagram; kemahiran pembentangan serta mengikuti perkembangan isu semasa di akhbar-akhbar. Hujah ini di kuatkan lagi oleh kenyataan wakil Alumni UNIMAS di mana beliau berpendapat, seseorang Graduan Ekonomi mestilah merupakan seorang *resourcefulness* dan tidak mempunyai sikap bergantung kepada tenaga pengajar semata (*spoon fed*).

Wakil Majikan MEA menekankan terdapat calon yang mendapat keputusan yang agak baik hasil dari teknik mengingat dan strategi belajar yang betul untuk peperiksaan tetapi, mereka agak kurang kemahiran dalam memahami dan mengaplikasi pengetahuan serta teori-teori yang di pelajari. Wakil Majikan BNM berpendapat para Graduan perlu lebih ke depan dan lebih kritis serta tidak boleh malu dalam mengutarakan pendapat mereka.

d) Kemahiran Komunikasi(Communication Skill)

Hampir kesemua wakil Majikan mengutarakan graduan secara umumnya tidak mempunyai kemahiran berkomunikasi yang baik dan efektif. Malah, menurut wakil majikan DOSM; Graduan Ekonomi mempunyai personaliti yang tidak menyerlah semasa peringkat temuduga. Kepentingan kemahiran komunikasi juga turut ditegaskan oleh rata-rata wakil Alumni yang berpendapat kemahiran lembut terutamanya aspek komunikasi berkesan, pembentangan, pengetahuan umum serta isu-isu semasa adalah sangat penting. Kebanyakkan wakil Alumni berpendapat selain dari kemahiran komunikasi yang efektif, keyakinan diri dan perwatakan serta kemahiran dwi-bahasa, Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris dari aspek pertuturan dan penulisan adalah penting.

Kesemua wakil Majikan berpendapat bahawa Bahasa Melayu digunakan untuk berinteraksi dalam dan antara jabatan; walaupun begitu, Bahasa Inggeris perlu menjadi kemahiran wajib yang perlu ada pada semua Graduan Ekonomi terutamanya bagi urusan berkaitan profesional dan perundingan. Malah wakil Majikan DOSM berpendapat lebih kurang 70% dari urusan tugas-tugas rasmi melibatkan Bahasa Inggeris.

e) *Kerjasama Berpasukan (Teamwork)*

Wakil Alumni UMT mengutarakan masalah *free rider* semasa menyiapkan tugas di Universiti jadi perlunya kemahiran kerja berpasukan di tekankan. Wakil Majikan BNM juga menekankan aspek kemahiran kerja berpasukan semasa temuduga.

f) *Kemahiran Pengurusan (Managerial Skill)*

Kebanyakkan wakil Majikan menyatakan perlunya Graduan Ekonomi mempunyai kemahiran untuk penulisan Laporan.

4.5 Kesimpulan

Secara umum, perkara berikut dapat disimpulkan mengenai kesesuaian dan ketersediaan tenaga kerja dalam bidang ekonomi dan tahap infrastruktur:

- i. Komponen struktur program yang mencatatkan peratusan tertinggi dari segi relevannya terhadap pekerjaan adalah kursus bahasa Inggeris dan latihan industri/praktikal.
- ii. Projek akhir tahun dan penyelidikan dan kursus minor dikategorikan sebagai kurang relevan terhadap pekerjaan. Kedua-dua komponen ini perlu diteliti semula untuk meletakkan program ini ke tahap yang lebih relevan dan bersesuaian untuk dunia pekerjaan.
- iii. Tenaga pengajar di IPTA adalah dianggap pada tahap yang sangat baik dan amat memuaskan. Ini menggambarkan

bahawa tenaga pengajar di IPTA adalah berkualiti dan mampu untuk memberikan pendidikan yang berkualiti.

- iv. Walaupun graduan berpendapat bahawa kemudahan perpustakaan pada tahap yang amat memuaskan, namun alumni berpendapat bahawa sumber di dalam perpustakaan adalah pada tahap yang sederhana. Sehubungan itu, kualiti dan kuantiti sumber perpustakaan perlu dipertingkatkan dengan bukan sahaja memastikan sumber adalah cukup, tetapi juga boleh diakses oleh semua pelajar.
- v. Graduan ekonomi dilihat mempunyai kemahiran yang amat baik dan amat memuaskan yang merupakan satu indikator bahawa program ekonomi telah dapat melahirkan graduan yang mempunyai kemahiran dan skil yang diperlukan selepas bergraduasi.

BAB 5

KEBOLEH PASARAN



5.1 Pendahuluan

Dapatan dalam bahagian ini adalah berdasarkan kajian Pengesanan Graduan Institusi Pengajian Tinggi (IPT) untuk tempoh lima tahun bermula 2014 sehingga 2018 dan juga maklumbalas Perbincangan Kumpulan Pakar

i) Dapatan Kajian Pengesanan

Jumlah responden mengikut universiti dan jantina ditunjukkan dalam Jadual 5.1 dan 5.2.

Jadual 5.1: Taburan Responden Kajian Pengesanan Mengikut Universiti, 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018	Jumlah
UUM	93	195	159	155	152	754
UMT	129	123	135	143	141	671
UPSI	50	95	68	156	163	532
MMU	28	34	22	27	31	142
UPM	91	88	81	74	79	413
UM	171	161	135	114	141	722
UNIMAS	98	159	170	209	161	797
UIAM	141	79	70	111	71	472
UKM	98	110	92	123	96	519
USM	0	61	38	38	51	188
UMS	402	431	420	437	445	2,135
UiTM	354	185	383	306	282	1,510
Jumlah	1,655	1,721	1,773	1,893	1,813	8,855

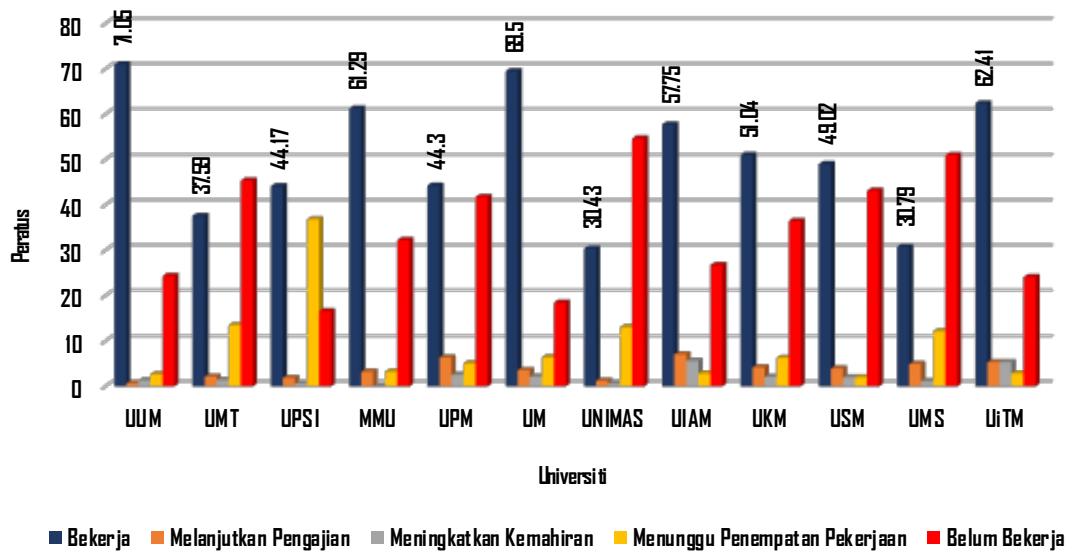
Jadual 5.2: Taburan Responden Kajian Pengesanan Mengikut Jantina, 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018	Jumlah
Lelaki	436	499	462	504	460	2361
Perempuan	1,219	1,222	1,311	1,389	1,353	6,494
	1,655	1,721	1,773	1,893	1,813	8,855

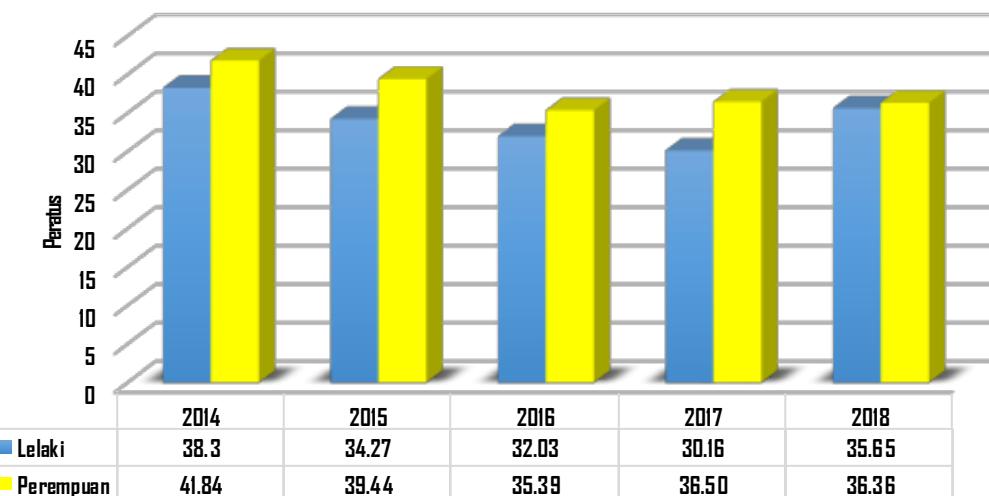
5.2 Status Pekerjaan Graduan Ekonomi

Rajah 5.1 menunjukkan status pekerjaan graduan Ekonomi pada tahun 2018. Bekerja bermaksud mempunyai sesuatu pekerjaan sama ada bekerja sendiri/menjadi usahawan/*freelance* sebagai majikan/bekerja dengan keluarga dan mendapat upah/ganjaran daripada pekerjaan. Berdasarkan rajah 5.1, didapati tiga universiti teratas dengan status graduan ‘bekerja’ adalah UUM, UM dan UiTM manakala UNIMAS, UMS dan UMT merupakan tiga universiti dengan status terendah.

Rajah 5.2 menunjukkan peratus graduan tidak bekerja mengikut tahun dan jantina. Secara keseluruhannya didapati peratus graduan lelaki yang tidak bekerja adalah lebih rendah berbanding perempuan untuk setiap tahun. Tahun 2018 menunjukkan perbezaan peratusan semakin mengecil berbanding dengan tahun-tahun sebelumnya.



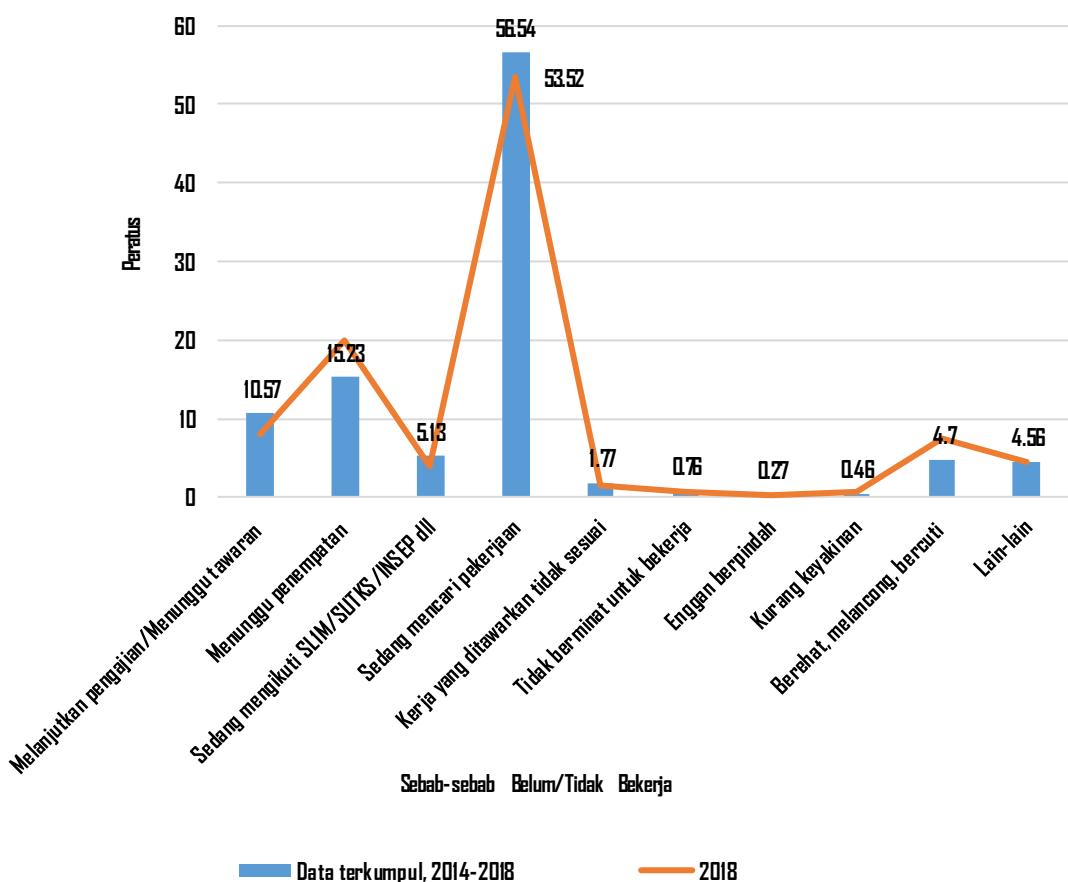
Rajah 5.1: Status Pekerjaan Mengikut Universiti (2018)



Rajah 5.2: Peratus Tidak Bekerja Mengikut Jantina (2014-2018)

Terdapat beberapa sebab utama mengapa graduan belum atau tidak bekerja. Tiga sebab utama, seperti yang ditunjukkan dalam rajah 5.3 adalah sedang mencari pekerjaan, menunggu penempatan kerja dan sedang melanjutkan pengajian atau menunggu tawaran untuk menyambung

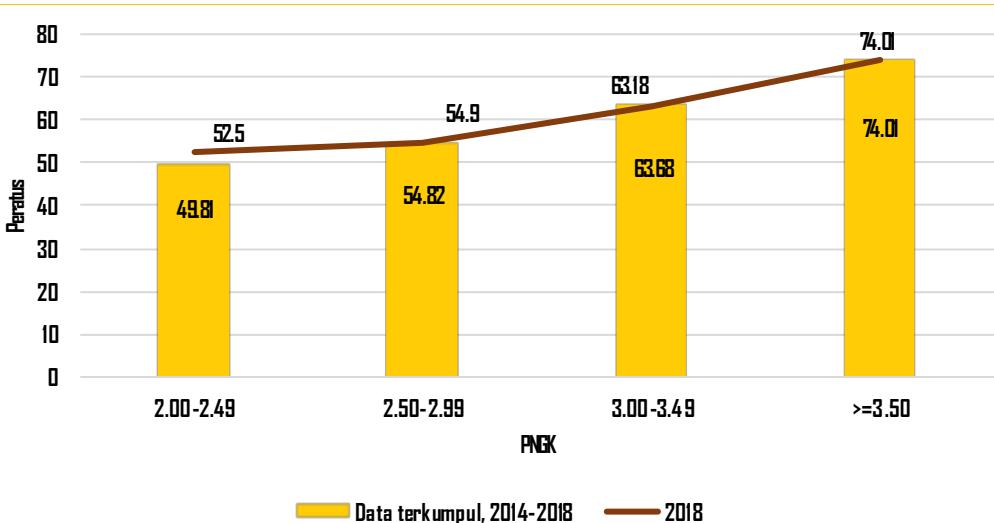
pengajian. Tren untuk data lima tahun (data terkumpul 2014-2018) adalah selari dengan data terkini 2018. Sebab-sebab lain seperti berkursus, berehat, ketidaksesuaian pekerjaan yang ditawarkan, tidak berminat dan kurang keyakinan juga menyumbang kepada statistik tidak bekerja. Masalah kesihatan dan tanggungjawab terhadap keluarga yang termasuk dalam kategori 'lain-lain' juga menyumbang kepada statistik tidak bekerja.



Rajah 5.3: Sebab-sebab Belum/Tidak Bekerja (Data Terkumpul 2014-2018 & 2018)

Rajah 5.4 menunjukkan hubungan status pekerjaan mengikut PNGK. Untuk rajah ini, status bekerja diklasifikasikan kepada dua kategori sahaja iaitu bekerja dan tidak bekerja. Kategori melanjutkan pengajian, meningkatkan kemahiran dan menunggu penempatan pekerjaan dikategorikan sebagai bekerja. Berdasarkan rajah 5.4 didapati wujud trend yang positif antara PNGK dan peratusan bekerja, di mana semakin tinggi CGPA, semakin tinggi

peratusan bekerja. Contohnya pada tahun 2018, sebanyak 74% graduan dengan PNGK 3.5 dan ke atas yang bekerja berbanding dengan hanya 52.5% untuk graduan dengan PNGK 2.00 hingga 2.49. Trend data terkumpul 2014 - 2018 adalah konsisten dengan data terkini 2018.



Rajah 5.4: Peratus Bekerja Mengikut PNGK (2014-2018)

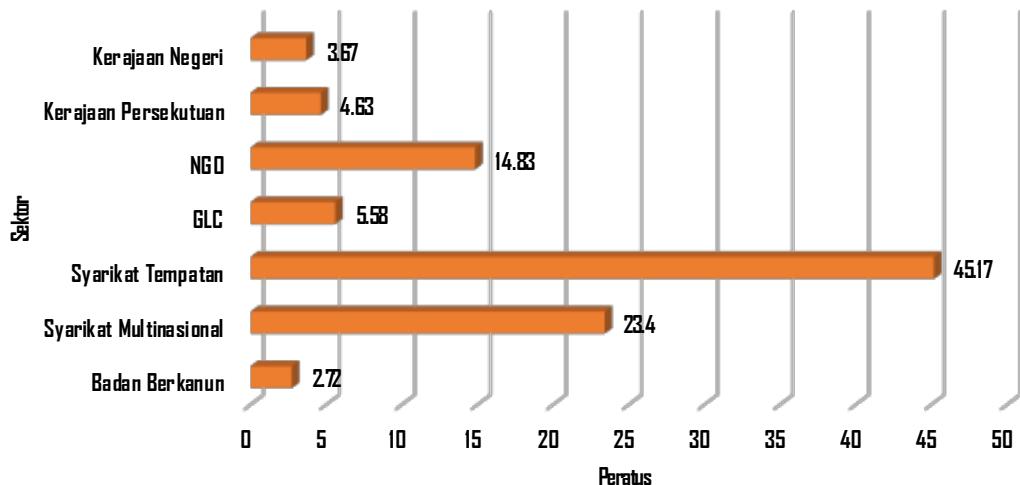
5.3 Sektor Pekerjaan

Maklumat untuk bahagian ini diperolehi daripada bilangan graduan yang bekerja seperti seperti di dalam jadual 5.3 di bawah. Data ini tidak termasuk graduan yang sedang meningkatkan kemahiran, menunggu penempatan pekerjaan, dan menyambung pengajian/menunggu tawaran.

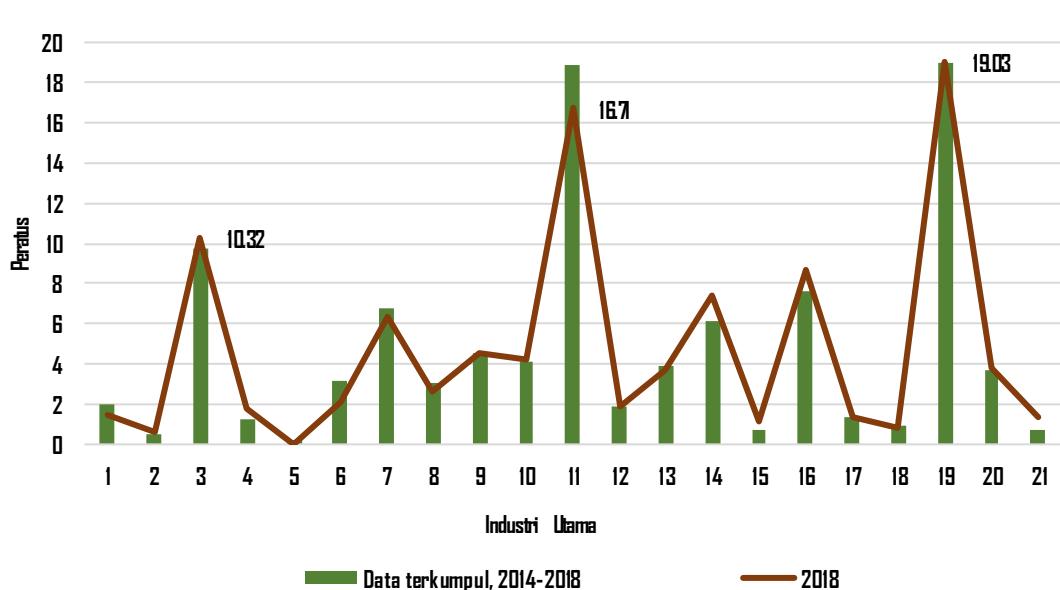
Jadual 5.3: Taburan Graduan Bekerja Mengikut Universiti, 2014-2015

	2014	2015	2016	2017	2018	Total
UUM	54	155	101	102	108	520
UMT	64	39	80	54	53	290
UPSI	10	37	7	61	72	187
MMU	11	21	12	17	19	80
UPM	45	48	45	44	35	217
UM	104	104	91	80	98	477
UNIMAS	27	48	70	73	49	267
UIAM	63	46	34	58	41	242
UKM	45	49	41	63	49	247
USM	0	36	21	20	25	102
UMS	132	146	132	127	137	674
UiTM	156	82	231	167	176	812
	711	811	865	866	862	4,115

Rajah 5.5, menunjukkan taburan pekerjaan tahun 2018 mengikut sektor pekerjaan. Sebahagian besar bekerja dalam syarikat tempatan, diikuti dengan syarikat multinasional dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO). Rajah 5.6 pula menunjukkan taburan pekerjaan mengikut industri utama. Tiga industri tertinggi adalah industri pembuatan (selain daripada yang disenaraikan), kewangan termasuk insurans/takaful dan pembuatan. Dapatan untuk data terkumpul 2014 - 2018 adalah konsisten dengan data terkini 2018.



Rajah 5.5: Pekerjaan Mengikut Sektor (2018)



Petunjuk:

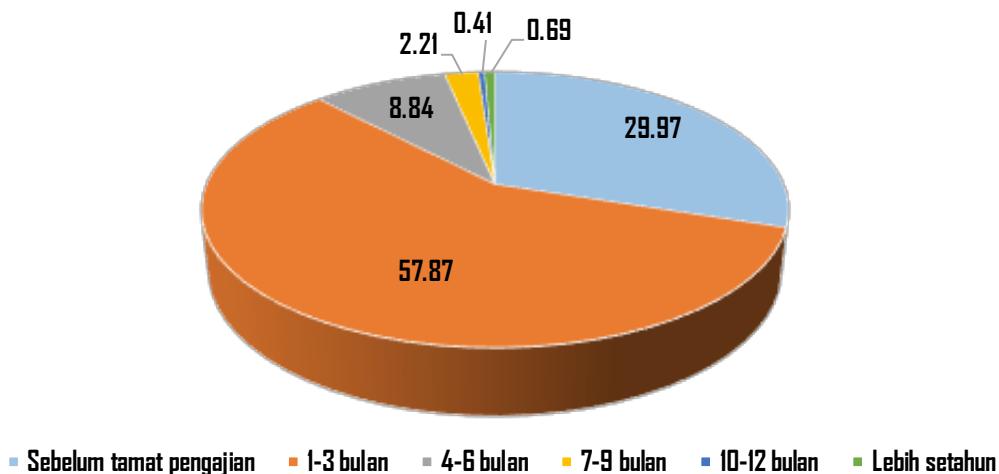
- 1 Pertanian, Perhutanan dan Perikanan
- 2 Perlombongan dan Pengkuarian
- 3 Pembuatan
- 4 Bekalan elektrik, gas, wap dan pendingin udara
- 5 Bekalan air; pembentungan, pengurusan sisa dan aktiviti pemulihan
- 6 Pembinaan
- 7 Perdagangan borong dan runcit, dan pembaikan kenderaan bermotor
- 8 Pengangkutan dan penyimpanan

- 9 Penginapan dan aktiviti perkhidmatan makanan dan minuman
- 10 Maklumat dan komunikasi
- 11 Aktiviti kewangan dan insurans/takaful
- 12 Aktiviti hartanah
- 13 Aktiviti profesional, saintifik dan teknikal
- 14 Aktiviti pentadbiran dan khidmat sokongan
- 15 Pentadbiran dan pertahanan awam; keselamatan sosial wajib
- 16 Pendidikan
- 17 Aktiviti kesihatan kemanusiaan dan kerja sosial
- 18 Kesenian, hiburan dan rekreasi
- 19 Aktiviti perkhidmatan lain
- 20 Aktiviti isi rumah sebagai majikan; aktiviti mengeluarkan barang dan perkhidmatan
- 21 Aktiviti badan dan pertubuhan luar wilayah

Rajah 5.6: Pekerjaan Mengikut Industri Utama (Data Terkumpul 2014-2018 & 2018)

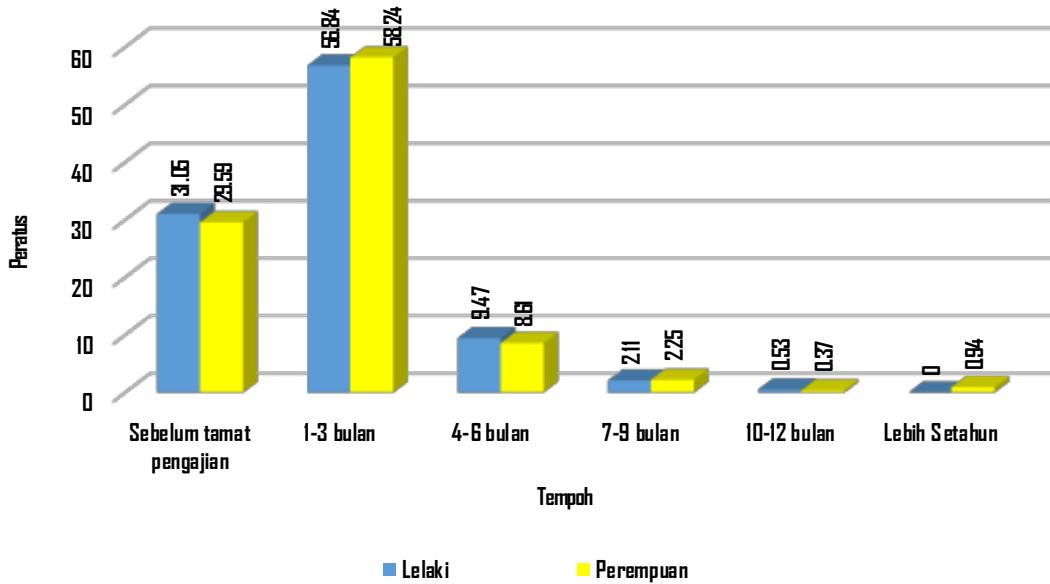
5.4 Tempoh Menunggu untuk Mendapat Pekerjaan Pertama

Rajah 5.7 menunjukkan tempoh menunggu untuk mendapat pekerjaan pertama pada tahun 2018. Majoriti graduan menunggu antara 1-3 bulan untuk mendapat pekerjaan pertama. Daripada keseluruhan graduan dalam kategori bekerja, 30% berjaya menyertai pasaran buruh sebelum tamat pengajian. Ini mungkin disebabkan mereka telah mendapat tawaran kerja sebelum berakhirnya latihan industri.

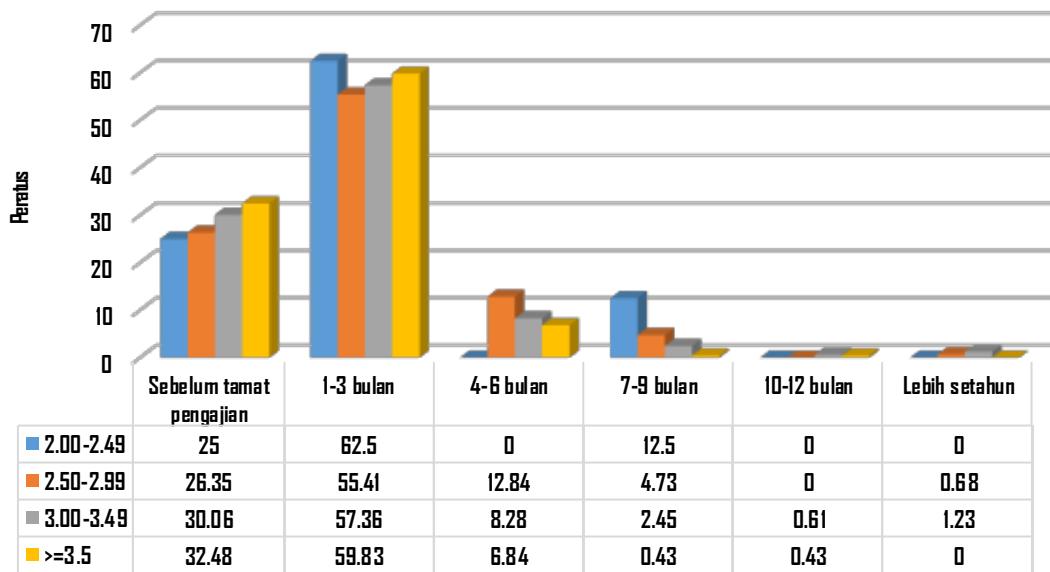


Rajah 5.7: Tempoh Menunggu untuk Mendapat Pekerjaan Pertama (2018)

Tempoh menunggu boleh dibahagikan mengikut jantina dan PNGK. Rajah 5.8 menunjukkan trend yang agak seimbang antara jantina. Majoriti graduan berjaya mendapatkan pekerjaan dalam tempoh 1-3 bulan selepas tamat belajar tanpa perbezaan yang ketara dari segi peratusan antara jantina. Seperti di rajah 5.9, majoriti graduan di setiap tahap PNGK juga tertumpu kepada tempoh menunggu tiga bulan dan ke bawah. Sebagai contoh, untuk tempoh tiga bulan ke bawah, peratusan graduan bekerja mengikut PNGK adalah 87.5% (2.00-2.49), 81.8% (2.50-2.99), 87.4% (3.00-3.49) dan 92.3% (3.50 dan ke atas).



Rajah 5.8: Tempoh Menunggu untuk Pekerjaan Pertama Mengikut Jantina (2018)

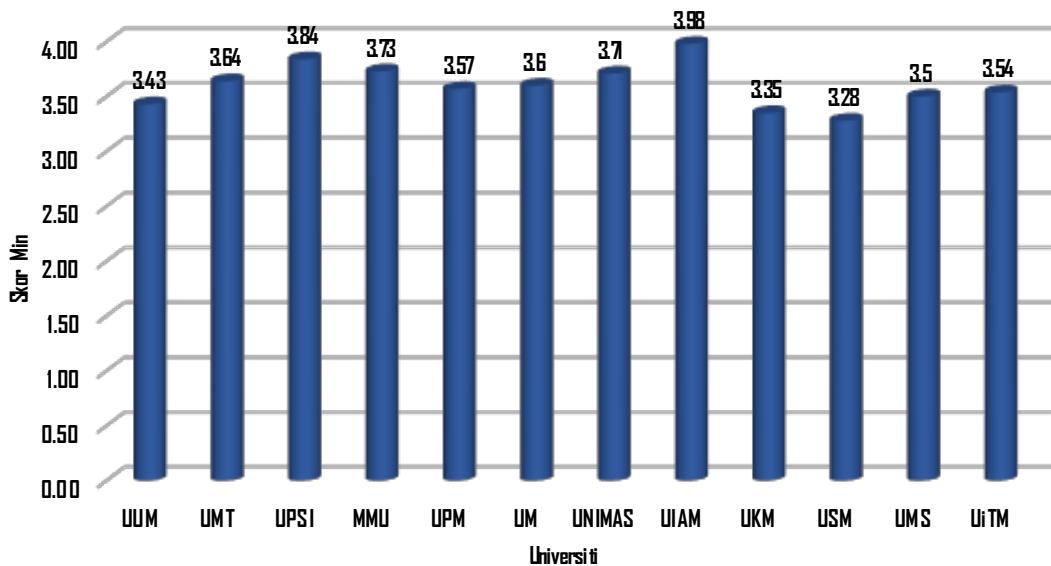


Rajah 5.9: Tempoh Menunggu Untuk Pekerjaan Pertama Mengikut PNGK (2018)

5.5 Kepentingan Program dengan Pekerjaan Semasa

Dalam merangka struktur program, kepentingan kursus-kursus yang diambil dengan alam pekerjaan adalah sangat penting. Rajah 5.10

menunjukkan bagaimana program yang diambil membantu melaksanakan pekerjaan semasa berdasarkan skala 1 (amat tidak membantu) sehingga 5 (membantu). Rajah 5.10 menunjukkan skor min mengikut universiti pada tahun 2018. Didapati semua universiti menunjukkan skor min melebihi 3 yang boleh dikategorikan sebagai membantu. Tiga skor tertinggi dicatatkan oleh UIAM, UPSI dan UNIMAS.

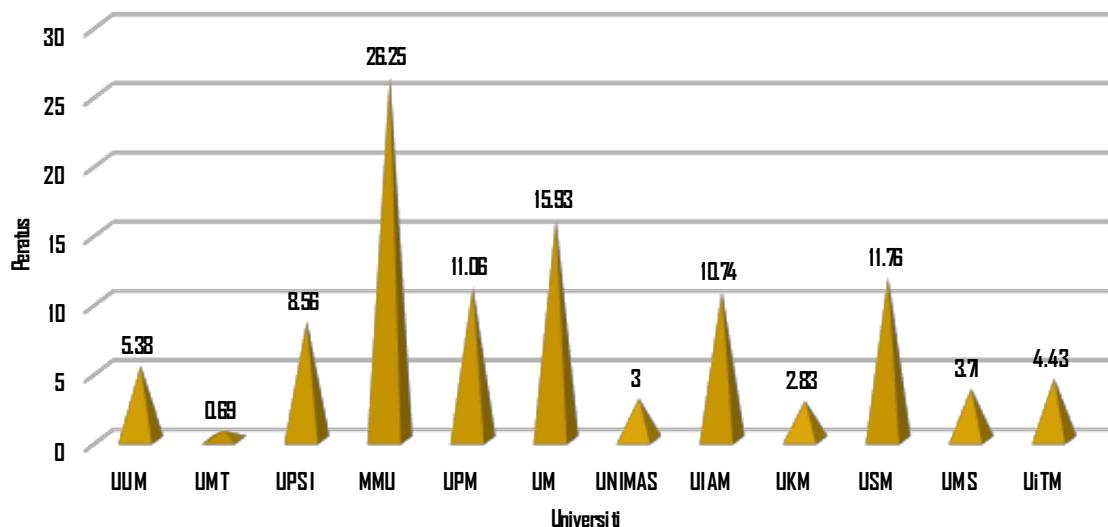


Rajah 5.10: Kepentingan Program dengan Pekerjaan Semasa (2018)

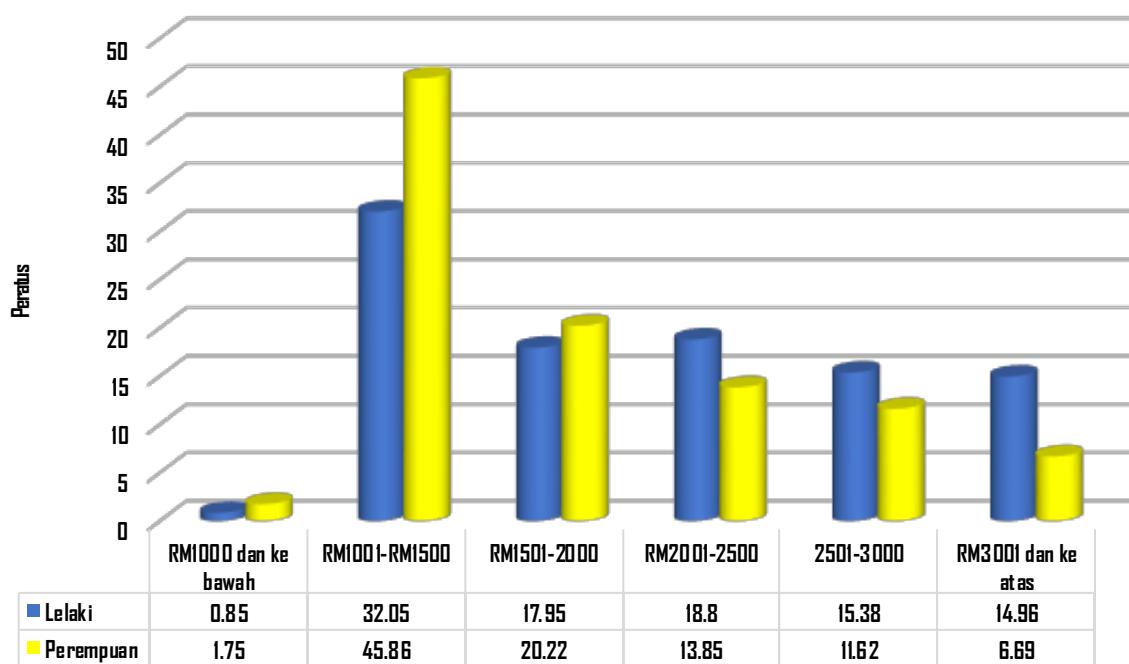
5.6 Tahap Pendapatan Bulanan

Trend tahap pendapatan bulanan mengikut universiti pada tahun 2018 adalah tidak konsisten antara universiti. Secara umumnya sebahagian besar graduan (42%) berada dalam lingkungan pendapatan RM1,000-RM1,500. Untuk kategori pendapatan melebihi RM2,500 didapati MMU, UM dan USM berada dalam kedudukan tiga teratas. Trend ini adalah konsisten untuk pendapatan RM3,000 ke atas seperti yang ditunjukkan dalam rajah 5.11. Berdasarkan rajah 5.12, dari sudut jantina didapati peratusan graduan lelaki yang berpendapatan lebih RM2,000 adalah lebih tinggi daripada

perempuan. Sebaliknya, untuk pendapatan di bawah RM2,000, peratusan perempuan adalah melebihi lelaki.



Rajah 5.11: Peratus Graduan Berpendapatan RM3,000 Ke atas Mengikut Universiti (2018)



Rajah 5.12: Pendapatan Bulanan Mengikut Jantina (2018)

ii) Maklumbalas daripada Perbincangan Kumpulan Pakar (FGD)

Wakil Majikan (BNM, RHB & DOSM) mengutarakan Graduan Ekonomi dalam negara kurang kompetitif terutamanya dari sudut analitikal dan komunikasi berbanding pelajar luar negara dalam bidang yang sama. Menurut wakil Majikan (BNM), BNM menggunakan kaedah pengambilan pekerja menggunakan pendekatan *pipeline* di mana pemilihan adalah dibuat berdasarkan kebolehupayaan berfikir, kerjasama berpasukan, personaliti serta perwatakan yang menonjol semasa peringkat pemilihan. Sebenarnya terdapat tanggapan bahawa Graduan Ekonomi luar negara lebih baik dari universiti tempatan seperti yang diutarakan oleh wakil Majikan (UUM). Isu ini turut disokong oleh wakil Majikan (DOSM) di mana mereka berpendapat walaupun pada peringkat pemilihan mereka memberi keutamaan kepada calon-calon yang mendapat Purata Mata Gred Terkumpul (CGPA) iaitu 3.5 dan juga pemegang Ijazah Kelas Pertama (CGPA 3.75 dan ke atas); tetapi akan mengejutkan mereka kerana Graduan Ekonomi tempatan tidak dapat menyesuaikan diri dengan dunia pekerjaan dan prestasi mereka agak kurang memberangsangkan. Ramai di antara mereka tidak dapat mengaplikasikan teori-teori yang telah dipelajari dalam konteks sebenar.

Namun begitu, menurut wakil Majikan (MOT); Graduan Ekonomi lebih berfikiran analitikal berbanding dengan jurusan lain. Beliau juga berpendapat bidang Ekonomi lebih relevan bagi jurusan pekerjaan berkaitan dengan Kewangan tetapi tidak bagi bidang-bidang lain seperti pengangkutan dan infrastruktur. Sebenarnya, Graduan Ekonomi bukan sahaja memiliki kemahiran analitikal tetapi lebih cekap dalam analisis data dan aplikasinya; ini

sebenarnya membezakan antara Graduan Ekonomi dan graduan dalam jurusan lain contohnya, Statistik dan Matematik (Alumni UUM). Rata-rata wakil Alumni berpendapat bidang tidaklah begitu menjadi keutamaan dalam proses mendapatkan pekerjaan. Wakil Alumni UNIMAS berpendapat bahawa bidang cuma menjadi batu loncatan untuk memasuki alam pekerjaan tetapi *on-job training* selepas pengambilan adalah sangat penting. Contohnya di Sime Darby Corporation, terdapat skim pengambilan graduan muda yang terdiri dari graduan dari pelbagai bidang antaranya jurusan sains, matematik, kemanusiaan, sastera dan juga ekonomi. Jadi, tiada masalah dengan menyesuaikan diri dengan alam pekerjaan selagi graduan mempunyai matlamat yang jelas.

Wakil Alumni UIAM berpendapat Graduan Ekonomi dapat menceburkan diri dalam sekurang-kurangnya empat (4) bidang pekerjaan iaitu:

- Bidang berkaitan perbankan, kewangan dan pelaburan
- Sektor awam termasuk Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) dan Jabatan Perangkaan Malaysia
- Institusi penyelidikan dan perundingan swasta seperti iDEAS serta ahli akademik di university awam mahupun swasta
- Kerjaya tidak berkaitan dengan bidang Ekonomi seperti Teknologi Maklumat

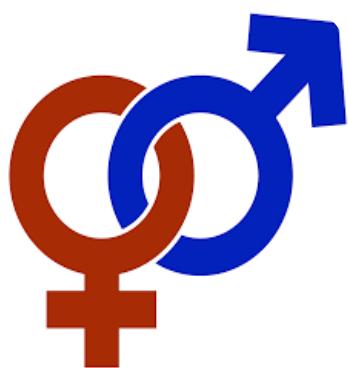
5.7 Kesimpulan

Bahagian ini melaporkan tahap kebolehpasaran graduan program ekonomi untuk tempoh masa lima tahun, bermula tahun 2014 sehingga 2018.

Analisis dibahagikan kepada lima bahagian utama iaitu (1) status pekerjaan, (2) sektor pekerjaan, (3) tempoh menunggu untuk mendapat pekerjaan pertama, (4) kepentingan program dengan pekerjaan semasa dan (5) tahap pendapatan bulanan.

Terdapat beberapa sebab yang mungkin menyumbang kepada tahap kebolehpasaran yang rendah di kalangan universiti yang terlibat, antaranya:

- Tempoh masa yang singkat antara masa tamat pengajian dengan tempoh masa survei dijalankan. Dalam tempoh masa yang singkat ini adalah agar sukar untuk pasaran memenuhi penawaran graduan yang ramai, terutamanya bagi universiti-universiti yang berada di lokasi yang mempunyai kurang permintaan terhadap pekerja mahir.
- Latihan industri dilaksanakan bukan pada semester akhir. Ini mengurangkan peluang graduan untuk terus bekerja selepas tamat latihan industri.
- Struktur program yang kurang mendedahkan pelajar kepada industri. Ini akan mengekang peluang pelajar kepada pendedahan awal kepada alam pekerjaan. Maka graduan mungkin mengambil masa yang lama untuk menyesuaikan diri dengan dunia pekerjaan.



Dari sudut jantina, terdapat trend yang konsisten setiap tahun (2014-2018) di mana peratusan pelajar perempuan yang tidak bekerja adalah melebihi pelajar lelaki. Ini mungkin disebabkan bilangan graduan lelaki adalah kurang daripada perempuan di pasaran pekerjaan. Berdasarkan statistik pada tahun 2018, bilangan graduan lelaki hanya sebanyak

25%. Maka, persaingan untuk mendapatkan pekerjaan di kalangan lelaki adalah kurang berbanding perempuan.

Sebab-sebab utama tidak bekerja adalah sedang mencari pekerjaan. Faktor ini menyumbang kepada lebih 50% kepada insidens tidak bekerja dan trend yang sama juga dilihat berdasarkan jantina. Maka boleh disimpulkan bahawa, sikap, tahap keyakinan diri dan lain-lain sebab bukan merupakan faktor utama graduan belum mendapat pekerjaan semasa survei dijalankan. Ini kerana faktor seperti tidak berminat, dan kurang keyakinan hanya menyumbang lebih kurang 1% kepada masalah pengangguran pada tahun 2018.

Prestasi akademik juga dilihat mempunyai hubungan yang positif dengan jangkamasa mendapat pekerjaan pertama selepas tamat belajar. Didapati peratus bekerja meningkat selari dengan peningkatan pencapaian akademik yang diukur berdasarkan Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK). Walaupun kemahiran-kemahiran insaniah seperti kemampuan berkomunikasi, bekerja dalam kumpulan dan berfikiran kritikal adalah amat penting dalam dunia pekerjaan, prestasi akademik yang cemerlang boleh memberi petunjuk awal kepada majikan tentang jangkaan prestasi seseorang graduan. Prestasi akademik yang cemerlang juga dapat membantu graduan melepassi saringan awal panggilan temuduga.

Graduan ekonomi dilengkapkan dengan pengetahuan dan kemahiran untuk berfikir secara kritis dan berupaya membuat keputusan yang efektif dan efisien berdasarkan sumber-sumber yang tersedia. Secara umumnya, graduan ekonomi sesuai ditempatkan dipelbagai sektor pekerjaan, terutamanya yang memerlukan analisis ekonomi. Berdasarkan survei, didapati majoriti graduan bekerja di syarikat tempatan dan multinasional. Penglibatan di sektor kerajaan dilihat kurang, mungkin kerana proses dan

prosedur untuk bekerja di sektor awam mengambil masa yang agak lama, sedangkan tempoh survei dengan jangka masa tamat pengajian adalah singkat bagi kebanyakan graduan.

Dari perspektif industri, pekerjaan dalam industri perkhidmatan, kewangan (termasuk insurans dan takaful) dan pembuatan menunjukkan tren yang tertinggi. Industri pendidikan juga agak popular di kalangan graduan ekonomi. Ini memberi gambaran bahawa graduan ekonomi mampu bekerja di pelbagai industri.

Tempoh menunggu untuk mendapat pekerjaan pertama selepas tamat belajar juga menggambarkan tahap kebolehpasaran graduan. Berdasarkan data tahun 2018, tempoh menunggu untuk mendapat pekerjaan pertama



selepas tamat belajar adalah cenderung untuk berada dalam lingkungan tiga bulan dan ke bawah. Ini adalah seperti yang dijangka kerana jarak masa tamat belajar dengan tempoh survei dijalankan (semasa graduasi) adalah singkat untuk kebanyakan graduan. Trend yang sama juga dilaporkan mengikut jantina dan juga PNGK.

Secara keseluruhannya, graduan dengan PNGK yang cemerlang juga berjaya memperolehi pekerjaan lebih cepat berbanding dengan yang lain. Mereka berjaya menempatkan diri di pasaran pekerjaan tidak lebih dari tempoh enam bulan selepas tamat pengajian.

Seperti yang dinyatakan sebelum ini, graduan ekonomi dilengkapi dengan pelbagai kemahiran yang diperlukan oleh pasaran pekerjaan. Walaupun mereka bekerja di pelbagai industri, rata-rata berpendapat bahawa program yang diambil (program Ekonomi) membantu dalam melaksanakan

pekerjaan semasa. Berdasarkan skala 1 hingga 5, skor min untuk semua universiti terlibat adalah melebihi 3.

Disebabkan graduan ekonomi sesuai bekerja di pelbagai industri, struktur program yang terlalu menjurus kepada satu bidang ekonomi mungkin kurang relevan diperingkat sarjana muda. Struktur yang fleksibel dan sesuai dengan pasaran ekonomi semasa boleh dipertimbangkan. Pendekatan ini dilihat relevan kerana graduan program Ekonomi bukan hanya bersaing sesama sendiri, malah mereka juga bersaing dengan lepasan program perniagaan dan sains sosial yang lain.

Kekurangan permintaan pekerja mahir dalam pasaran yang kompetitif juga didapati memberi impak kepada kadar upah yang diterima oleh para graduan. Menurut Laporan Tahunan Bank Negara 2018, gaji benar pemegang ijazah sarjana muda, secara umumnya adalah lebih rendah berbanding tahun 2010. Menurut Bank Negara, ekonomi negara gagal mewujudkan jumlah pekerjaan yang mampu menyerap bilangan siswazah yang ingin menyertai pasaran pekerjaan. Berdasarkan survei, graduan ekonomi berpendapatan bulanan sekitar RM1,000-RM1,500 merupakan kumpulan terbesar pada tahun 2018. Ini memberi gambaran bahawa pekerjaan graduan di peringkat awal adalah tidak sepadan dengan taraf pendidikan. Walaupun demikian, dapatan ini menunjukkan yang kebanyakan graduan sebenarnya tidak memilih pekerjaan dan sanggup menerima upah yang rendah berbanding dengan kelulusan yang ada.



Perbandingan mengikut jantina menunjukkan peratusan lelaki dalam semua kategori pendapatan RM2,000 ke atas adalah lebih tinggi daripada perempuan terutamanya pada tahap pendapatan melebihi RM3,000. Tren

sebaliknya ditunjukkan dalam setiap kategori pendapatan RM2,000 dan ke bawah di mana peratusan perempuan melebihi lelaki. Ini memberi indikasi kemungkinan wujudnya jurang upah antara jantina di Malaysia.

BAB 6

CADANGAN



CADANGAN

Setelah mengambilkira dapatan dan pandangan pelbagai pihak seperti ALUMNI, pelajar tahun akhir dan juga majikan, dicadangkan beberapa penambahbaikan kepada keseluruhan program ekonomi di universiti-universiti yang menawarkan program ekonomi yang dibahagikan seperti di bawah:

- ❖ Penambahbaikan input iaitu syarat kemasukan
- ❖ Penambahbaikan proses iaitu struktur program
- ❖ Penambahbaikan tenaga pengajar dan infrastuktur iaitu Pengajaran dan pembelajaran
- ❖ Penambahbaikan faktor luaran iaitu langkah seterusnya yang perlu diambil oleh Jabatan Pengajian Tinggi, Kementerian Pendidikan Malaysia

6.1 Syarat Kemasukan

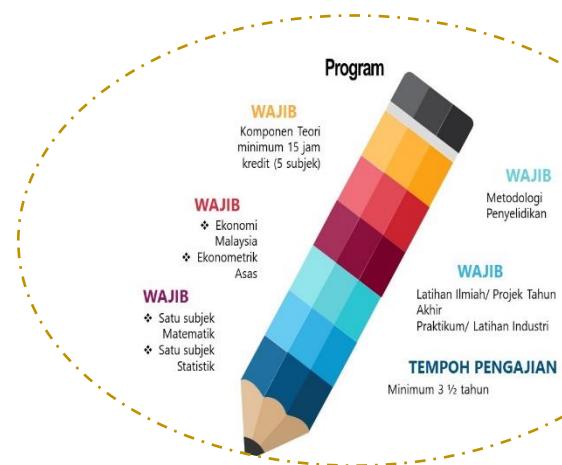
Bagi mendapatkan graduan yang berkualiti, adalah dicadangkan beberapa syarat kemasukan ditingkatkan kepada:

- ❖ Syarat khas Matematik sekurang-kurangnya kredit. Matematik merupakan asas kepada analisis ekonomi secara amnya. Lemah di dalam Matematik merupakan salah satu faktor yang menyebabkan keputusan PNGK graduan Ekonomi menjadi rendah. Dengan itu, dicadangkan syarat khas Matematik kredit bagi mengelakkan pelajar berhadapan dengan kesulitan semasa belajar di universiti.
- ❖ PNGK minimum 2.50. PNGK terlalu rendah juga merupakan salah satu faktor yang menyebabkan keputusan akhir kurang memberangsangkan.
- ❖ MUET Band 2 DAN Bahasa Inggeris peringkat SPM kredit. Memandangkan maklumbalas daripada ALUMNI dan juga majikan menekankan kepada

pentingnya komunikasi di dalam Bahasa Inggeris semasa temuduga mahupun di tempat kerja, mahasiswa program ekonomi haruslah mempunyai asas yang agak baik di dalam Bahasa Inggeris agar mereka dapat lebih cepat menguasai Bahasa Inggeris semasa berada di universiti dan seterusnya meningkatkan peluang mendapat pekerjaan.

6.2 Struktur Program

Disebabkan setiap universiti mempunyai struktur program yang berbeza-beza, dicadangkan satu setiap universiti yang menawarkan program ekonomi mempunyai komponen sekurang-kurangnya seperti dibawah:



- Komponen teori minimum 15 jam kredit atau 5 subjek. Ini memandangkan komponen ini merupakan tiang utama kepada pengetahuan bidang ekonomi. Asas yang kukuh dapat memastikan graduan dapat mengaplikasikan asas teori kepada kehidupan seharian.
- Sekurang-kurangnya satu subjek matematik dan satu subjek statistik. Seperti dinyatakan di atas, matematik dan juga statistik merupakan pengetahuan asas bagi memahami teori ekonomi. Maka asas kepada pengetahuan itu haruslah diperkenalkan kepada pelajar sebelum mereka mendalami ilmu ekonomi.
- Subjek Ekonomi Malaysia dan Ekonometrik Asas dijadikan subjek wajib. Kedua subjek ini merupakan pintu masuk kepada aplikasi ilmu ekonomi pada keadaan dunia sebenar.
- Subjek Metodologi Penyelidikan dijadikan subjek wajib. Ahli ekonomi merupakan penyelidik yang cuba menjawab persoalan mengenai fenomena yang berkaitan dengan gelagat manusia dan negara dalam membuat keputusan dalam penggunaan bahan. Hasil penyelidikan itu dapat digunakan bagi membuat jangkaan kemungkinan yang akan berlaku apabila

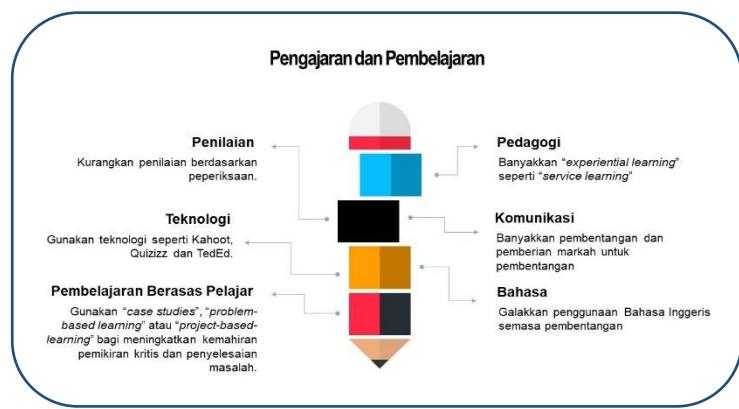
sesuatu faktor berubah. Dengan itu, setiap pelajar perlu mempunyai pengetahuan tentang bagaimana penyelidikan dijalankan.

- Latihan Ilmiah/Projek Tahun Akhir harus diwajibkan. Daripada maklumbalas ALUMNI, dan majikan, Latihan Ilmiah/Projek Tahun Akhir dapat membantu mereka mengaitkan teori yang dipelajari dengan praktikal. Ia juga membantu graduan dalam mendapatkan pekerjaan dan dalam menjalankan pekerjaan mereka.
- Latihan Industri/Praktikum harus diwajibkan. Ini memandangkan lebih kurang 40% daripada graduan yang mendapat pekerjaan adalah daripada tempat mereka menjalankan praktikum. Ini membuktikan Praktikum/Latihan Industri dapat membantu graduan mendapat pekerjaan dengan lebih cepat.
- Tempoh pengajian minimum 3 tahun setengah atau 7 semester. Tempoh pengajian sekurang-kurangnya 7 semester adalah penting untuk tidak begitu membebankan pelajar dengan subjek yang terlalu banyak di dalam sesuatu semester. Ini penting bagi membolehkan pelajar terlibat dengan aktiviti extra kurikulum yang dapat membantu membentuk peribadi dan kepimpinan graduan. Ia juga penting sekiranya kaedah pembelajaran berpusatkan pelajar ingin diaplikasikan.

6.3 Pengajaran dan Pembelajaran

Bagi meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, unsur-unsur IR4.0 harus dimasukkan seperti di bawah:

- Pedagogi – memasukkan unsur-unsur “*experiential learning*” seperti “*service learning*” ke dalam struktur program. Ini untuk meningkatkan minat pelajar dan



meningkatkan kognitif pelajar dalam mengaitkan teori yang dipelajari di dalam kelas dengan dunia sebenar.

- Komunikasi – memperbanyakkan pembentangan dan pemberian markah untuk pembentangan. Ini adalah untuk melatih pelajar berucap di hadapan khayalak. Secara tidak langsung, ia juga dapat meningkatkan keyakinan diri pelajar.
- Bahasa – galakkan penggunaan Bahasa Inggeris semasa pembentangan. Kebanyakan pelajar dapat memahami pengajaran di dalam Bahasa Inggeris, tetapi mereka menjadi kekok dan kurang yakin untuk bercakap apalagi untuk berucap di hadapan khayalak. Pengucapan di dalam mana-mana Bahasa memerlukan Latihan, maka pembentangan di dalam Bahasa Inggeris akan lebih memberi kesan dalam meningkatkan penguasaan pengucapan Bahasa Inggeris. Pembentangan di dalam Bahasa Inggeris dicadangkan di lakukan di dalam kelas peringkat 3000.
- Pembelajaran berasaskan pelajar – banyakkan penggunaan kajian kes, pembelajaran berasaskan masalah, dan juga pembelajaran berasaskan projek bagi meningkatkan kemahiran pemikiran kritis dan penyelesaian masalah. Metod pembelajaran ini adalah untuk meningkatkan pemikiran kritis dan penyelesaian masalah yang di katakan agak lemah di kalangan graduan program ekonomi.
- Teknologi – bagi menarik minat pelajar, banyakkan penggunaan teknologi seperti Kahoot, TedEd, Quizizz, Socrative dan lain-lain. Penggunaan teknologi adalah untuk memberi kelainan di dalam setiap subjek dan secara tidak langsung dapat meningkatkan minat pelajar untuk belajar dan juga meningkatkan kemahiran mereka dalam penggunaan teknologi.
- Penilaian – kurangkan penilaian berdasarkan peperiksaan kerana ia tidak dapat mencerminkan potensi sebenar pelajar. Langkah mengurangkan penilaian berdasarkan peperiksaan dapat mengurangkan “ulat buku” yang hanya pandai menghafal tetapi tidak dapat berfikir secara kritis dalam menyelesaikan masalah. Untuk menjadi pekerja yang baik, graduan perlu berfikiran kritis dan kreatif.

6.4 Langkah Seterusnya Jabatan Pengajian Tinggi, Kementerian Pendidikan Malaysia



Bagi memantapkan Program Ekonomi dan seterusnya melahirkan graduan Ekonomi yang berkualiti tinggi, dicadangkan Langkah yang harus diambil seperti dibawah:

- Standard – mewujudkan standard MQA untuk program ekonomi. Hingga kini, program ekonomi belum mempunyai standard. Standard ini dirasakan perlu bagi memastikan graduan ekonomi yang dikeluarkan daripada mananya universiti tempatan memperolehi pengetahuan yang agak serata dengan keperluan minimum yang dapat dibuat berdasarkan "benchmarking" universiti terkemuka dunia.
- Jawatankuasa – aktifkan/bentukkan Jawatankuasa Program Ekonomi. Ahli jawatankuasa ini adalah terdiri daripada Dekan atau wakil Dekan (seperti Ketua Jabatan) program ekonomi. Jawatankuasa ini diperlukan bagi membincangkan struktur program, standard, malah dapat meningkatkan Kerjasama di antara universiti-universiti yang menawarkan program ekonomi. Jawatankuasa ini juga dapat menjadi pelantar bagi membincangkan isi kandungan pelajaran ekonomi yang terkini supaya program ekonomi di universiti-universiti Malaysia tidaklah ketinggalan zaman.
- Pelarasan – menyelaraskan silibus peringkat sekolah menengah, matrikulasi/asasi dan tertiar bagi subjek ekonomi. Hingga kini, subjek ekonomi telah diajar di peringkat sekolah menengah, matrikulasi/asasi dan

peringkat tertiari. Adalah penting penyelarasan dibuat antara peringkat yang berbeza-beza ini bagi memastikan pelajar tidak keliru dan dapat menguasai ilmu ekonomi dengan lebih baik.

- Kerjasama universiti-industri – bagi mendedahkan pelajar dan juga pensyarah kepada situasi dunia sebenar, diperlukan kerjasama industri dalam memberikan pendedahan sebenar dunia pekerjaan, dan juga menyediakan tempat Latihan industri kepada pensyarah bagi mendapatkan pengalaman bekerja di sektor swasta yang berkaitan. Ini adalah bagi menyediakan pelajar dengan dunia pekerjaan sebenar kelak.

RUJUKAN

- Allgood, S., Bosshardt, W., Van Der Klaauw, W., & Watts, M. (2011). Economics coursework and long-term behavior and experiences of college graduates in labor markets and personal finance. *Economic Inquiry*, 49(3), 771–794.
- Borg, M. O., & Stranahan, H. A. (2010). Evidence on the relationship between economics and critical thinking skills. *Contemporary Economic Policy*, 28(1), 80–93.
- Black, D. A., Sanders, S., & Taylor, L. (2003). The economic reward for studying economics. *Economic Inquiry*, 41(3), 365–377.
- Blueprint, M. E. (2015). Blueprint 2015–2025 (Higher Education). *Ministry of Education Malaysia, Putrajaya*.
- Chee Jiun, C. (2016). Potential Tools for Blended Learning in Mathematics Courses. *IPPTN Bulletin of Higher Education Research*, (January), 4–5. Retrieved from http://www.ipptn.usm.my/phocadownload/IPPTN_BHERJanuary2016.pdf
- EPU. (2015). Meningkatkan pembangunan modal insan untuk negara maju. *Economic Development Unit, Bab 5*, 36. Retrieved from <http://rmk11.epu.gov.my/book/bm/Bab-5/Bab5.pdf>
- Hansen, W. L. (2001). Expected proficiencies for undergraduate economics majors. *Journal of Economic Education*, 32(3), 231–242.
- Hashim, N., Chang, P. K., & Abd. Rahman, M. P. (2016). Mengungkai Isu Kebolehpasaran Graduan di Malaysia. *Jurnal Komunikasi*, 32(2), 139–164.
- Ismail, N. A. (2011). Graduates' characteristics and unemployment: A study among Malaysian graduates. *International journal of business and social science*, 2(16).
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). Sistem Laporan Kajian Pengesanan Graduan. <http://graduan.moe.gov.my/skpg-report/ProgramPengajian/SubBidangK.aspx>
- Lim, H. E., Rich, J., & Harris, M. N. (2008). Employment outcomes of graduates: The case of Universiti Utara, Malaysia. *Asian Economic Journal*, 22(3), 321–341.
- Ministry of Higher Education Malaysia MOHE. (2012). *The National Graduate Employability Blueprint 2012-2017*. Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. <http://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Nooriah, Y., & Zakiah, J. (2017). Pembangunan Kebolehpasaran Siswazah : Tindakan Universiti dan Cabaran yang Dihadapi. *Jurnal Personalia Pelajar*, 20(1), 15–32.
- Nur Zakiah Hani Kamarolzaman and Masnora Sepikun (2011). The Effectiveness of Teaching among Electrical Lecturer from Not Education Background.Politeknik Port Dickson,Negeri Sembilan.
- Palan, R. (2003). Competency management: A practitioner guide.SMR Sdn.Bhd.

- Robst, J., & Vangilder, J. (2016). Salary and job satisfaction among economics and business graduates: The effect of match between degree field and job. *International Review of Economics Education*, 21, 30–40.
- Singh, G. K. G., & Singh, S. K. G. (2008). Malaysian Graduates' Employability Skills. *UniTAR E-Journal*, 4(1), 15–45.
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American economic review*, 51(1), 1-17.
- Smith, A. (1776). An Inquiry into the Nation and Cause of the Wealth of Nation. *Glasgow Edition, Book IV*.
- Spencer & Spencer (1993). Competence at work:Models for superior performance. Canada:John Wiley&Sons.
- Walstad, W. B., & Becker, W. E. (2010). Preparing graduate students in economics for teaching: Survey findings and recommendations. *Journal of Economic Education*, 41(2), 202–210.
- Yussof, Ismail, & Sidin. (2008). Graduan dan Alam Pekerjaan: Kes Siswazah UKM Graduates and Employment: The Case of UKM's Graduates. *Akademika*, 72 (Januari, 3–24).

WAKIL UNIVERSITI YANG TERLIBAT:



Prof. Madya Dr. Siti Aznor Hj. Ahmad
Prof. Madya Dr. Shamzaeffa
Samsudin



Prof. Madya Dr. Siti Halijah Shariff
Dr Zarina Denan



Prof. Madya Dr. Norimah Bt.
Ramel@Ramli
Dr. Norasibah Abdul Jalil



Prof. Madya Dr. Wan Azman Wan
Ngah
Dr. Mohd. Naseem Niaz Ahmad



Dr. Roza Hazli Zakaria



Dr. Tee Chee Lip



Dr. Nursilah Ahmad



Prof. Madya Dr. Noorihsan Mohamad



Prof. Madya Dr. Saidatulakmal Mohd
Dr. Siti Rahyla Rahmad



Prof. Dr. Norman Mohd. Salleh
Dr. Mustazar Mansur
Dr. Hazrul Izwan Shahiri



Dr. Suhail Kusairi



Prof. Datuk Dr. Kasim Hj. Md Mansur
Dr. Rafiq Idris



Prof. Madya Dr. Rossazana Bt. Abd.
Rahim
Dr. Dyg Affizah Awg Marikan

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan kepada Bahagian Kecemerlangan Akademik, Jabatan Pengajian Tinggi, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia atas pembiayaan kajian ini. Terima kasih kepada pegawai-pegawai yang terlibat secara langsung atau tidak langsung, Pengarah Prof Madya Dr Wan Zuhainis Saad dan Pegawai Penyelaras Cik Nor Nadiya Marjuki atas kerjasama yang diberikan. Terima kasih juga kepada semua universiti yang terlibat dalam kajian ini untuk data yang dibekalkan. Tidak dilupakan, pembantu penyelidik En Fareez Fahmy dan En Harizal Osman yang membantu dalam menyiapkan kajian ini.



KEMENTERIAN PENGAJIAN TINGGI

No. 2, Menara 2,
Jalan P5/6, Presint 5,
62200 Putrajaya, Malaysia



JABATAN PENDIDIKAN TINGGI

Kementerian Pengajian Tinggi,
No. 2, Menara 2, Jalan P5/6, Presint 5,
62200 Putrajaya, Malaysia

www.jpt.mohe.gov.my

ISBN 978-983-3225-37-8

