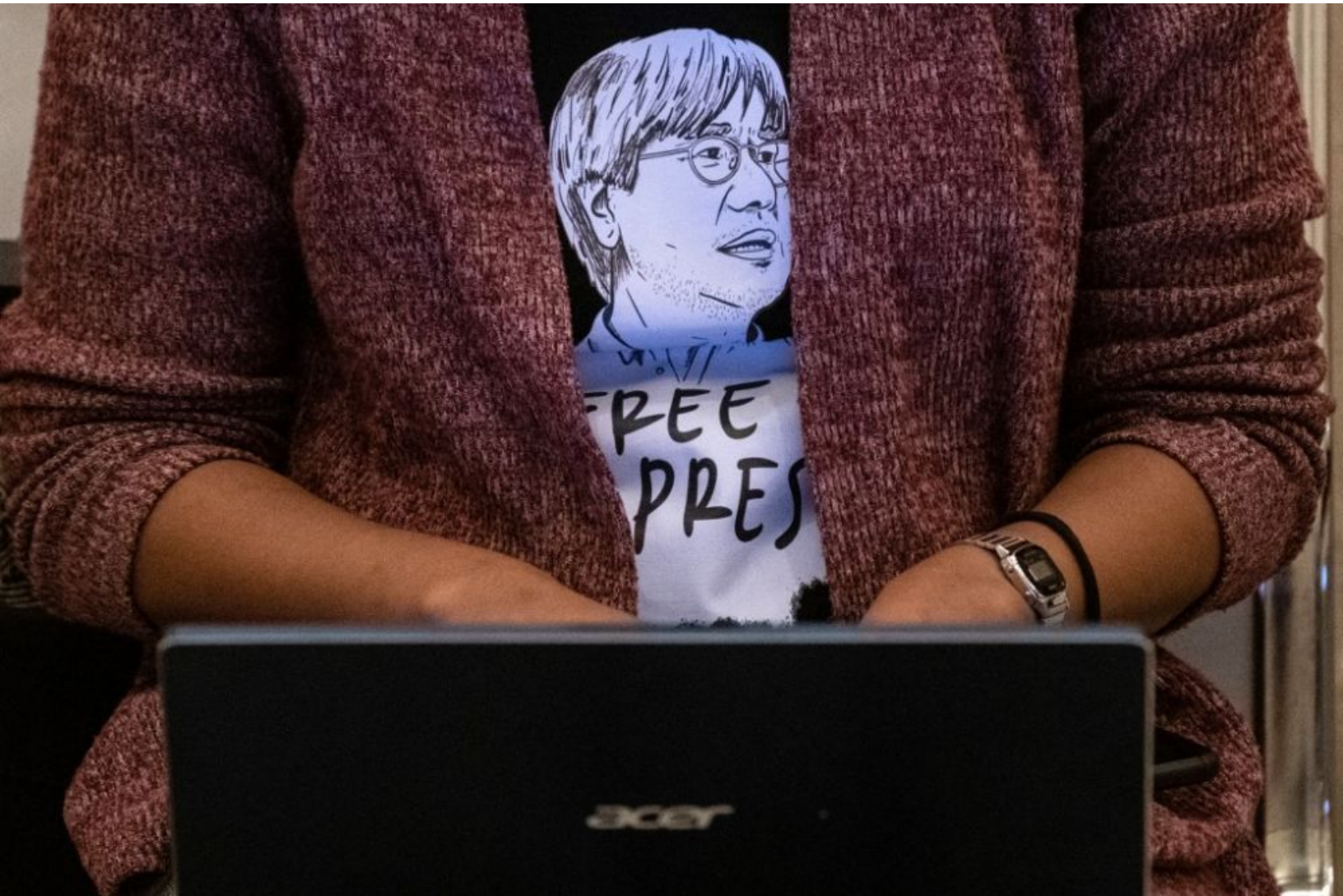


《当今大马》藐视司法案：政客应修法废法



刘哲伟

最后更新1个月前 · 刊登于25 Feb 2021 2:00PM · 0条评论



网络媒体《当今大马》因读者留言贬低司法体制而藐视法庭罪成，罚款50万令吉。（档案照：透视大马）

虽然我不同意对《当今大马》的判决，但是我尊重这个判决。虽然法官并不一定需要接纳检方的建议，但是检控官提出的罚款20万令吉，法官却判决50万令吉，是判决过高。

在本文中，我将探讨三个问题，第一，案件的背景、第二，媒体自由和言论自由是否受到侵犯，第三，政客的责任。

(一) 案件背景

我就不说那些广泛讨论的问题，让我来介绍一下较少谈论的背景。

在宣读判决之前，包括我在内许多人对判决书不清楚，尤其是法律的部分，我相信许多人是从常识和逻辑的角度来讨论，而不是从法律角度。

首先，有5名网友在其中一篇文章的讨论区侮辱司法机构，而各方，包括《当今大马》在内显得没有异议，是同意这些评论是侮辱性（判决第3点）。我相信，如果你看了那些评论，你也会有同样看法。那些评论并不是实质的问题或不用的意见进行辩论，那些评论基本上是毫无根据的侮辱，简单来说，案件的内容与评论无关。

争论点在于《当今大马》是文章发布者，是否应该为这些评论承担责任。或以法律的角度来看，就是《当今大马》是否这些评论的“发布者”。我明白许多人觉得不合逻辑，《当今大马》怎么归类为发布者呢？不要忘记，法律的解释和常识是不一样的，你可以不同意，但在法庭过程，靠法律论证。法庭有这样联系，是因为认同总检察长援引证据法令第114A条文的论据。

然后，另一个争议点是《当今大马》是否意识这些评论。简单来说，即使“当今大马”是发布者，其抗辩理由是毫不知情。然而，法庭不接纳，法官认为《当今大马》有完整的编辑团队架构，不可能对留言毫不知情（判决第7和8点）。

法庭认为《当今大马》作为网站的拥有者，它设计了自己的在线平台，并决定过滤粗俗话语的用法（判决第9点）。换句话说，《当今大马》全权掌控如何涉及监管自己的网站，完全控制可发布或是不可发布的内容（判决第9、10和11点）。针对这一点，我个人并不同意，其实我接触网络游戏已一年多，可能是中国公司开发，在聊天框中，只要你输入敏感词，如“台湾”就会被过滤成为“***”，只要你输入“太碗”来表达台湾，就可以通过。这就是为何一些国家，不只依靠人工智能过滤系统，还依靠人工过滤策略。

此外，判决中第12、13和14点，关于公司的结构以及对“认知”的讨论点，我相信对于绝多人来说是一场白色恐怖。以我个人观点，“公司”可分为三类，第一、媒体公司，由于媒体公司在结构与《当今大马》相似，因此我认为此案对第一类具有很大约束力。第二类必须要注意那些公众人物的社交媒体，指的是政客、网红和机构等，在社媒上，用户可以在任何帖子留言评论，即使留言与帖子毫无关系（除非是帖主关闭讨论区），那么这些帖文的人是否需要负上法律责任呢？我把他们归类为第二类，因为这一类技术性可能与新闻机构不一样，但也有相似之处。如果他们是很受欢迎，或经济地位比普通人好，有能力聘请助理或购买软件，那需要像《当今大马》一样的承担责任吗？第三类就像你和我一样的普通人，管理自己的社交媒体，没有助手和结构，也必须承担责任吗？当然，到目前为止，我无法给予答案，当然第二和第三类可以有不同论证，但是与“当今大马”还是有相似之处。



NEWS

228
Shares



Support pours in for Malaysiakini, concerns raised over press freedom

《当今大马》集团总编辑颜重庆对于被判罚款深感失望，直言这项判决实则是关掉《当今大马》。

(二) 媒体自由和言论自由

我知道大部分人可能不同意我的看法，但我是无党无派，没有政治抱负，也没有打算要成为网红或走名人路线，没有大众包袱，可以让我畅所欲言。

我理解许多人说《当今大马》的案件压制媒体自由，其实，真的吗？要看你如何定义媒体自由，如果你对媒体自由定义是媒体人和机构可以自由进行报道、寻找和出版，不受到国家刁难，其实这件案与媒体自由没有关系。此案不关乎文章，而是用户的交流。几十年前，互联网还未广泛之前，主流媒体是印刷纸媒、广播和电视等，都是单向信息传播，因此我个人认为，以这个定义来说媒体自由没受到限制。

但是，如果你把现代世界对媒体自由的定义包括双向交流，信息传播和人们自由讨论其思想。是的，这个判决确实限制了媒体自由。但是，我宁愿称其为对人民言论自由的限制，而不是对媒体自由的限制。

其实，要避免《当今大马》事件再次发生，简单的方法就是取消评论区，回到旧有的单向资讯传播。届时，《当今大马》的先例不会对其他媒体造成影响，但是，媒体公司有义务要听从官方要如何经营一门生意呢？虽然内容没有受到感染，但是媒体运作和内容表达受到影响，这算不算是限制媒体自由呢？我认为，此肯定限制读者的言论自由，因为不能随心所欲的发表自己的意见。

(三) 政客的责任

无论如何，我把责任还是归咎于政客，我使用政客这个词，而不是政府，因为以我国当前的政治流动性来看，政客可以协助实践社会需求。在目前格局下，他们不是没有能力做，而是做与不做的的问题，他们绝对有能力。

不像国阵时代，他们组建强势政府，如果他们决定了，要改变主意是相当艰难，因为他们有的是国会议员人数。现在，一切都有可能，即使预算案也可以被否定，不过要感谢纳吉和阿末扎希，他们拒绝在预算案投反对票。如果政客认为《当今大马》案件不该发生，就如判决出炉后，不只反对党领袖而也有巫统领袖批评裁判，那就修改相关法令吧，如证据法令、通讯及多媒体法令等。首先，以目前国会议员的人数，国会议员尤其是那些政府后座议员确实有能力这么做，只要你有勇气，没什么是不可能。第二，即使政客不是国会议员，在修法废法问题上，也可以影响和敦促各自政党。当然，我为《当今大马》感到惋惜，因为他们先成为受害者后，法令才被正视。但所幸的是人民可以团结力量支援他们，同时向从政者表达心声。这种情况就如香港《苹果日报》一样，人们踊跃购买报纸来表达支持，其股价炒高。在民主制度下，我觉得我们还是需要尊重司法判决，但同时若有不满，人们可以以合法但特出的行动，比如这一次来表达心声。之后下一步球就在立法机关，通过修法废法来纠正这种情况。



malaysiakini
news and views that matter

Mkini Dotcom最终成功向公众筹集超过50万令吉以缴付罚款。（图：欧新社）

在这里，我也想呼吁政客考虑修正煽动法令和通讯及多媒体法令，此法令基本上太宽泛，而且抵触违法门槛相当低。如果有人，例如《当今大马》总编辑颜重庆和巴生国会议员查尔斯抵触藐视法庭罪，可以援引其他法令。这就是为什么这两项法令经常用来对付反对政府的政客和社运分子，因为这两项法令过于广泛，基本上可

以把大部分的举动都包含在内。同时，我也认为希望联盟必须负上部分的责任造成这个局面，因为在他们执政的时代，是有机会废除恶法而不废除。

简单来说，就如我之前常常提倡的，很多事情是宪法和法令，包括这一次司法机关，无法从法律角度解决，但政客可以以政治和立法机关去解决。

* 刘哲伟目前在国际伊斯兰大学政治学系任职助理教授。在此之前，也曾其他高等学府执教。刘哲伟先后于马来西亚国立大学取得政治学学士及硕士学位，并于英国布里斯托大学取得政治学博士。

相关文章


- [因读者留言却被判藐视法庭 保可敏指重判打击新闻自由](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301323) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301323)
- [短短4个小时完成50万令吉目标 《当今大马》众筹获热烈支持](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301341) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301341)
- [《当今大马》遭重罚50万令吉 火箭仗义相挺捐1万令吉](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301315) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/301315)
- [【滚动报道】纳吉被判监禁12年罚2.1亿](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/263346) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/263346)
- [纳吉：SRC案不管判决如何上诉庭见](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/263347) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/263347)
- [高庭728历史性裁决 回顾纳吉SRC案审讯重点](https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/262960) (https://www.themalaysianinsight.com/chinese/s/262960)

若想留言，请订阅或登录。

The Malaysian Insight

Mohd Farhan Darwis, Hailey Chung Wee
Is PAS a foe or a friend, asks Asyraf Wajdi

PAS must choose between Bersatu and Umno before the next elections, said Aysraf Wajdi Dusuki. "Before we go to war, we must know who our enemies are," said the Umno Youth chief during his...



THE MALAYSIAN INSIGHT

18 minit berdiam diri protes Undi18 ditangguhkan.

CROWDYNEWS