

# 【刘哲伟专栏】 国会和州议会任期应固定为5年



刘哲伟

最后更新1年前 · 刊登于20 Apr 2023 2:06PM · 0条评论



每当政治人物在政治上发生冲突时，他们总喜欢引用西敏寺的做法，喜欢引用英国国会作为例子来加强他们的论点。（档案照：透视大马）

每当政治人物在政治上发生冲突时，他们总喜欢引用西敏寺的做法，喜欢引用英国国会作为例子来加强他们的论点。但是，他们是否知道英国在很早就修改宪法，规定国会任期必须满5年才举行全国大选，除非得到三分之二的国会议员支持，否则，人民代议士的任期是固定在5年。

不像马来西亚和其他许多议会制民主国家，政府的任期最长为5年，而首相有权利决定何时解散议会。我认为这种做法已经过时了，同时也给了现任政府不必要以及不平等的竞争环境。

如果马来西亚现在修改宪法，允许固定的任期，我不认为会有什么问题。



在目前的马来西亚政治选举格局中，三分之二已经无法由单方面决定，政府和反对派政党之间至少要达成共识或是协议。  
(档案照：透视大马)

如果有任何对首相的不满，可以提出不信任动议，抑或朝野认为需要提前举行全国大选，只要他们在国会下议院得到三分之二的多数支持，他们就可以这样做。

换句话说，在目前的马来西亚政治选举格局中，三分之二已经无法由单方面决定，政府和反对派政党之间至少要达成共识或是协议。

我不会在2018年大选，甚至更早之前，例如2008年大选前提出这样的建议，因为这种传统做法会给执政的政府带来优势，而且在过去，政府只是由单一联盟执政。执政党也不会剥夺对自己有利的制度。但现在我国已经迈入政权更迭的周期，这意味着没有人可以胸有成竹当得上政府，也没有人可以肯定说那一方占有优势。所以现在是时候检讨修改宪法了。



此外，当中央政府和不同州分开举行选举，例如之前马六甲先举行州选，接着是砂拉越州选，再来是柔佛州选，然后举行全国大选，以及即将迎来的6州选举，也有可能举行3+3州选举（3个州先选举，接着剩下3个州）。

在我个人看来，这是在浪费资源。可能有些人会从正面积极的角度来看待这个问题，认为这是对现任政府的绩效测试，类似于美国的中期选举。



可能有些人会从正面积极的角度来看待6州州选问题，认为这是对现任政府的绩效测试，类似于美国的中期选举。

可是，就我个人而言，我不同意这种想法。即使想把州选举作为中期选举，也是可以的，但必须把它组织起来，例如不是每5年举行一次大选（议会和州选举），而是每2年半举行一次大选（议会或州）这也是节省资源的做法之一。

总而言之，我不认为让任何政府拥有特权优势会对国家带来好处。除了给现任政府产生不公平的政治利益外，这种做法会给选民带来很多麻烦和不确定性，往往是因个人的便利而造成国家经济损失。

\* 刘哲伟目前在国际伊斯兰大学政治学系任职助理教授。在此之前，也曾在其他高等学府执教。刘哲伟先后于马来西亚国立大学取得政治学学士及硕士学位，并于英国布里斯托大学取得政治学博士。

若想留言，请订阅或登录。

The Malaysian Insight



The Malaysian Insight (<https://...>)  
15 May 2024



(<https://www.themalaysianinsight.com/s/483009>)

### Plant 100 new trees for every one cut down, PM tells DBKL...

PRIME Minister Anwar Ibrahim has

[Read more](#)



The Malaysian Insight (<https://...>)  
15 May 2024



(<https://...>)

### The bold tale of kanji...

IN a disturbing escalation of cultural suppression. Sri Lankan authorities are

[Read more](#)



CROWDYNEWS (<https://www.crowdynews.com>)